



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Ι΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Ε΄

Συνεδρίαση 10^{ης} Μαρτίου 2016

Ωρα έναρξης: 4.20 μ.μ.

Αρ. 26

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Σ. ΦΥΤΤΗΣ)

Καλό απόγευμα, συνάδελφοι.

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Παρακαλώ το γραμματέα να διαπιστώσει αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Α. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, θα ξεκινήσουμε με το Κεφάλαιο Δεύτερο, κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων, επειδή υπάρχει μια πρόταση νόμου η οποία θα κατατεθεί σήμερα και για την οποία υπάρχει εισήγηση να κηρυχθεί επείγουσα και να ψηφιστεί σήμερα. Η πρόταση νόμου πιλοφορείται «Ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2016». Αν δεν υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση, κηρύσσεται επείγουσα και παραπέμπεται στην αρμόδια κοινοβουλευτική επιτροπή με την παράκληση να συνέλθει, για να τη μελετήσει και να ετοιμάσει τη σχετική έκθεση.

Τα υπόλοιπα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με το σχετικό κατάλογο που έχει ήδη διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

Νομοσχέδια, κανονισμοί, έγγραφα, εκθέσεις	Κατατέθηκαν από τους υπουργούς	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1. Ο περί Προϋπολογισμού του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου Κύπρου του 2016 Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.01.057.042-2016).	Υγείας	Υγείας
2. Ο περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.01.057.043-2016).	Παιδείας και Πολιτισμού	Παιδείας και Πολιτισμού
3. Ο περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.01.057.044-2016).	Εσωτερικών	Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων
4. Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της	Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων

	Ρωσικής Ομοσπονδίας για Συνεργασία στην Καταπολέμηση της Παράνομης Διακίνησης και Κατάχρησης Ναρκωτικών, Ψυχοτρόπων Ουσιών (Κυρωτικός) Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.01.057.045-2016).		
5.	Ο περί Διασφάλισης και Πιστοποίησης της Ποιότητας της Ανώτερης Εκπαίδευσης και της Ίδρυσης και Λειτουργίας Φορέα για Συναφή Θέματα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.01.057.046-2016).	Παιδείας και Πολιτισμού	Παιδείας και Πολιτισμού
6.	Ο περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.01.057.047-2016).	Παιδείας και Πολιτισμού	Παιδείας και Πολιτισμού
7.	Ο περί Αναγνώρισης Τίτλων Σπουδών Ανώτερης και Ανώτατης Εκπαίδευσης και Παροχής Σχετικών Πληροφοριών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.01.057.048-2016).	Παιδείας και Πολιτισμού	Παιδείας και Πολιτισμού
8.	Ο περί Στοιχημάτων Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.01.057.049-2016).	Οικονομικών	Νομικών
9.	Ο περί Διοικητικής Συνεργασίας στον Τομέα της Φορολογίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.01.057.050-2016).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
10.	Ο περί Ανοικτού Τύπου Οργανισμών Συλλογικών Επενδύσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.01.057.051-2016).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
11.	Ο περί Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.01.057.052-2016).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
12.	Οι περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Εκλογή, Αξιολόγηση και Ανέλιξη Ακαδημαϊκού Προσωπικού) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.053.028-2016).	Παιδείας και Πολιτισμού	Παιδείας και Πολιτισμού
13.	Οι περί Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού - Διοίκηση - Θέσεις Ανώτερου Λειτουργού Εκπαιδευτικού Προγραμματισμού, Λειτουργού Εκπαιδευτικού Προγραμματισμού Α' και Λειτουργού Εκπαιδευτικού Προγραμματισμού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.053.029-2016).	Παιδείας και Πολιτισμού	Νομικών
14.	Οι περί Εκπαιδευτικών Λειτουργών (Τοποθετήσεις, Μετακινήσεις και Μεταθέσεις) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.053.030-2016).	Παιδείας και Πολιτισμού	Παιδείας και Πολιτισμού
15.	Οι περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Παραχώρηση Τίτλων Ιδιοκτησίας σε Εκτοπισθέντες και άλλα Πρόσωπα) (Ειδικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016.	Εσωτερικών	Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων

	(Αρ. Φακ. 23.03.053.031-2016).		
16.	Οι περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Παραχώρηση Συμβάσεων Μίσθωσης σε Εκτοπισθέντες και άλλα Πρόσωπα) (Ειδικό) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.053.032-2016).	Εσωτερικών	Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων
17.	Οι περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Φοιτητικά Θέματα και Θέματα Σπουδών) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.053.033-2016).	Παιδείας και Πολιτισμού	Παιδείας και Πολιτισμού
18.	Οι περί Λειτουργίας των Δημόσιων Σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.053.034-2016).	Παιδείας και Πολιτισμού	Παιδείας και Πολιτισμού
19.	Οι περί Στοιχημάτων (Επιβλητέα Τέλη) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.053.035-2016).	Οικονομικών	Νομικών
20.	Οι περί των Βασικών Απαιτήσεων (Εκρηκτικές Ύλες Εμπορικής Χρήσης) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.053.036-2016).	Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος	Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
21.	Ειδικό ένταλμα πληρωμής (αρ. 1) του 2016, ημερομηνίας 7 Μαρτίου 2016, του προϋπολογισμού του Κεντρικού Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών σύμφωνα με το άρθρο 4(1) του περί Προϋπολογισμού του Κεντρικού Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών του 2016 Νόμου του 2015 [N. 43(II)/2015]. (Αρ. Φακ. 10.04.003).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
22.	Ειδικά εντάλματα πληρωμής (αρ. 1, 2, 4, 5, 7, 8 και 9) του 2016 αποσταλέντα από το Υπουργείο Οικονομικών στις 8 Μαρτίου 2016 σύμφωνα με το εδάφιο (1) του άρθρου 4 του περί Προϋπολογισμού του 2016 Νόμου του 2015 [N. 49(II)/2015]. (Αρ. Φακ. 13.04.001).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού

Έγγραφο

Διορισμός ενός μέλους στο διοικητικό συμβούλιο του Θεατρικού Οργανισμού Κύπρου σύμφωνα με τις πρόνοιες του άρθρου 3(2)(β) των περί Ορισμένων Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Διορισμός Διοικητικών Συμβουλίων) Νόμων του 1988-2013. Απόφαση γραμματείας Υπουργικού Συμβουλίου ημερομηνίας 2 Μαρτίου 2016. (Αρ. Φακ. 22.10.003).

Πρόταση νόμου

Ο περί της Δέκατης Τέταρτης Τροποποίησης του Συντάγματος Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.02.057.026-2016).

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Ζαχαρίου.

Κατατέθηκε από

Γραμματεία Υπουργικού Συμβουλίου

Κατατέθηκε από

Γιώργο Περδίκη, βουλευτή Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών

Παραπέμπεται

Κοινοποιήθηκε σε όλους τους βουλευτές.

Παραπέμπεται στην επιτροπή

Νομικών

Z. ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, η πρόταση νόμου, η οποία προωθήθηκε ένεκα της βλάβης του συστήματος για έκδοση αδειών κυκλοφορίας, εξετάστηκε με σκέψη του προέδρου της επιτροπής Συγκοινωνιών, αλλά με το οκεί όλων των πλευρών. Γιατί έχει κατατεθεί μόνο από την κοινοβουλευτική ομάδα του Δημοκρατικού Κόμματος και όχι από την επιτροπή Συγκοινωνιών.

A. ΑΝΤΩΝΙΟΥ:

Δεν υπάρχει πρόβλημα, κύριε Πρόεδρε, να κατατεθεί εκ μέρους της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Συγκοινωνιών και Έργων' απλά επειδή δεν υπήρχε χρόνος να γίνει συνεννόηση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα, ώστε η πρόταση νόμου είναι από την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων. Παρακαλώ την αρμόδια επιτροπή να συνεδριάσει και σύντομα να μας φέρει έκθεση και στο τέλος θα αποφασίσουμε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, συνεχίζουμε με το Κεφάλαιο Πρώτο της ημερήσιας διάταξης, που είναι η νομοθετική εργασία. Θα παρακαλούσα για τα θέματα στα οποία υπάρχει ομοφωνία να μη διαβάζεται η έκθεση.

Το υπ' αριθμόν 1 θέμα είναι η αναπομπή από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας του νόμου «Ο περί της Θέσπισης Συστήματος Εμπορίας Δικαιωμάτων Εκπομπής Αερίων του Θερμοκηπίου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016». Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός του αναπεμφθέντος νόμου είναι η τροποποίηση του περί της Θέσπισης Συστήματος Εμπορίας Δικαιωμάτων Εκπομπής Αερίων του Θερμοκηπίου Νόμου, ώστε να ενισχυθεί το Ταμείο Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας και Εξοικονόμησης Ενέργειας με έσοδα που προκύπτουν από τον πλειστηριασμό δικαιωμάτων εκπομπής αερίων του θερμοκηπίου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος για τον αναπεμφθέντα νόμο «Ο περί της Θέσπισης Συστήματος Εμπορίας Δικαιωμάτων Εκπομπής Αερίων του Θερμοκηπίου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016»

Παρόντες:

Αδάμος Αδάμου, πρόεδρος

Πρόδρομος Προδρόμου

Γιώργος Περδίκη

Χριστάκης Τζιοβάνης

Ευγένιος Χαμπουλλάς

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 2 Μαρτίου 2016, επανεξέτασε τον πιο πάνω νόμο, τον οποίο ψήφισε η Βουλή των Αντιπροσώπων στις 11 Φεβρουαρίου 2016 και ο οποίος αναπέμφθηκε από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας κατ' επίκληση του άρθρου 51.1 του συντάγματος. Στη συνεδρίαση αυτή παρευρέθηκαν η γενική διευθύντρια του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, συνοδευόμενη από εκπρόσωπο του Τμήματος Περιβάλλοντος του ίδιου υπουργείου, καθώς και εκπρόσωποι της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας.

Υπενθυμίζεται ότι ο αναπεμφθείς νόμος κατατέθηκε στη Βουλή υπό τη μορφή πρότασης νόμου από το βουλευτή κ. Γιώργο Περδίκη εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών, με σκοπό την τροποποίηση του περί της Θέσπισης Συστήματος Εμπορίας Δικαιωμάτων Εκπομπής Αερίων του Θερμοκηπίου Νόμου, ώστε να ενισχυθεί το Ταμείο Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας και Εξοικονόμησης Ενέργειας με έσοδα που προκύπτουν από τον πλειστηριασμό δικαιωμάτων εκπομπής αερίων του θερμοκηπίου.

Όπως είναι γνωστό, με τον αναπεμφθέντα νόμο προνοείται όπως ποσό που αντιστοιχεί τουλάχιστον σε ποσοστό ύψους 80% των συνολικών εσόδων που προκύπτουν από τον πλειστηριασμό δικαιωμάτων εκπομπής αερίων του θερμοκηπίου διατίθεται στο ταμείο και το υπόλοιπο ποσό των εν λόγω εσόδων συνεχίσει να διατίθεται, με απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, για διάφορους περιβαλλοντικούς σκοπούς που προβλέπει η ισχύουσα νομοθεσία.

Ειδικότερα, με βάση την ισχύουσα νομοθεσία, με την οποία μεταφέρθηκε στο εθνικό δίκαιο το ευρωπαϊκό κεκτημένο σχετικά με την εμπορία δικαιωμάτων εκπομπής, το Υπουργικό Συμβούλιο, μετά από πρόταση της αρμόδιας αρχής, αποφασίζει για τη χρήση των εσόδων από τη δημοπράτηση των δικαιωμάτων

εκπομπής, εκ των οποίων ποσοστό τουλάχιστον 50% διατίθεται για διάφορους περιβαλλοντικούς σκοπούς οι οποίοι προβλέπονται από το ευρωπαϊκό κεκτημένο.

Οι λόγοι της αναπομπής, όπως αυτοί αναφέρονται στην επιστολή του Προέδρου της Δημοκρατίας προς τον Πρόεδρο της Βουλής των Αντιπροσώπων, ημερομηνίας 29 Φεβρουαρίου 2016, είναι οι εξής:

«1. Ασυμβατότητα του αναπεμπόμενου Νόμου με την Οδηγία 2003/87/ΕΚ:

[...] Συνάγεται ότι ο αναπεμπόμενος Νόμος -διά του νέου άρθρου 21(3)(α) του βασικού νόμου το οποίο παραθέτει- συνιστά λανθασμένη εναρμόνιση με το Άρθρο 10, παράγραφος 3, της Οδηγίας 2003/87/ΕΚ, διότι τελεί σε αντίθεση και είναι ασύμφωνος με το εν λόγω Άρθρο 10, αφού, ενώ το εν λόγω Άρθρο απαιτεί αφιέρωση τουλάχιστον του 50% των εσόδων της δημοπρασίας σε οποιονδήποτε των σκοπών τους οποίους αναφέρει, ο αναπεμπόμενος Νόμος περιορίζει την επιδότηση αυτών των σκοπών μόνο με το 20% των εσόδων του πλειστηριασμού.

Επιπρόσθετα, το νέο άρθρο 21(3)(β) του βασικού νόμου -το οποίο ο αναπεμπόμενος Νόμος παραθέτει- επίσης τελεί σε αντίθεση και είναι ασύμφωνο με το Άρθρο 10, παράγραφος 3, της Οδηγίας 2003/87/ΕΚ, για τον πρόσθετο λόγο ότι οι υποπαράγραφοι (i), (ii), (iii), (iv) (vii) και (ix) του άνω άρθρου 21(3)(β) δε συνάδουν πλήρως με τη διατύπωση των αντίστοιχων στοιχείων α), β), γ) δ), ζ) και θ) του άνω Άρθρου 10, παράγραφος 3, όπερ σημαίνει ότι οι εν λόγω υποπαράγραφοι συνιστούν λανθασμένη εναρμόνιση με τα εν λόγω στοιχεία.[...]

[...] Το γεγονός ότι το νέο άρθρο 21(3)(β)(i), (ii) (iii), (iv), (vii) και (ix) του βασικού νόμου αντιγράφει αυτολεξεί τη διατύπωση των σκοπών στο υφιστάμενο άρθρο 21(3)(α), (β), (γ), (δ), (ζ) και (θ) του βασικού νόμου (που σημαίνει ότι και ο βασικός νόμος μπορεί να είναι ασύμβατος με την Οδηγία 2003/87/ΕΚ) δε δικαιολογεί βέβαια την επανάληψη της λανθασμένης εναρμόνισης από τον αναπεμπόμενο Νόμο, καθότι ο τελευταίος κρίνεται αυτοτελώς ως προς τη συμβατότητά του με το Σύνταγμα της Δημοκρατίας και το δίκαιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης, ασχέτως αν στο παρελθόν το Κοινοβούλιο ψήφισε ανάλογες ή αντίστοιχες διατάξεις.

2. Ασυμβατότητα του αναπεμπόμενου Νόμου με το Άρθρο 80.2 του Συντάγματος της Δημοκρατίας:

[...] Ο αναπεμπόμενος Νόμος ψηφίστηκε από το Κοινοβούλιο στη βάση πρότασης νόμου βουλευτού, όπως καταδεικνύει η σχετική έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος ημερ. 2.2.2016. Όπως δε έχει προαναφερθεί, το νέο άρθρο 21(3)(α) του βασικού νόμου, που παρατίθεται στον αναπεμπόμενο Νόμο, υποχρεώνει την εκτελεστική εξουσία να διαθέτει σε ποσοστό ύψους τουλάχιστον 80% των συνολικών εισπράξεων από πλειστηριασμούς, οι οποίοι διενεργούνται δυνάμει των προηγηθεισών διατάξεων του ίδιου άρθρου, στο Ταμείο Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας και Εξοικονόμησης Ενέργειας (εφεξής «το Ταμείο») που ορίζεται στους περί Προώθησης και Ενθάρρυνσης της Χρήσης των Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας Νόμους του 2013 μέχρι (Αρ. 2) του 2015 (εφεξής «ο Νόμος 112(I) του 2013»).

Κατά το άρθρο 9(1) του Νόμου 112(I) του 2013, το Ταμείο λειτουργεί σχέδια χορηγιών για την επιχορήγηση ή επιδότηση διαφόρων επενδύσεων ή δραστηριοτήτων προώθησης των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας. Το δε άρθρο 10(1) του Νόμου 112(I) του 2013 προβλέπει ότι το Ταμείο αποτελεί χωριστή οντότητα με δικούς του πόρους και δικό του προϋπολογισμό, οι δε πόροι του Ταμείου για τη χρηματοδότηση των σχεδίων χορηγιών και κάλυψη των λειτουργικών εξόδων του Ταμείου προέρχονται μεταξύ άλλων από τις εκάστοτε εγκρινόμενες κυβερνητικές χορηγίες ή εισφορές προς το Ταμείο.

Ενώ, δηλαδή, ο Νόμος 112(I) του 2013 δεν υποχρεώνει την Κυβέρνηση να χορηγεί στο Ταμείο χορηγίες ή εισφορές συγκεκριμένου ύψους, αφήνοντας ανεμπόδιστη την προς τούτο ευχέρειά της, ο αναπεμπόμενος Νόμος -διά του νέου άρθρου 21(3)(α) του βασικού νόμου το οποίο παραθέτει- υποχρεώνει την εκτελεστική εξουσία να επιδοτεί το Ταμείο με το 80% τουλάχιστον των εσόδων από πλειστηριασμούς δικαιωμάτων.

Συνάγεται ότι ο αναπεμπόμενος Νόμος αυξάνει τις δαπάνες του προϋπολογισμού κατά τρόπο ασύμβατο με το Άρθρο 80.2 του Συντάγματος της Δημοκρατίας, διότι αφενός προέκυψε από πρόταση νόμου και χωρίς κυβερνητική συναίνεση και αφετέρου υποχρεώνει την Κυβέρνηση να διοχετεύει μέρος των κυβερνητικών εσόδων στην επιδότηση του Ταμείου και κατά προέκταση και στη χρηματοδότηση των σχεδίων χορηγιών τις οποίες το Ταμείο παρέχει, αυξάνοντας έτσι τις κυβερνητικές δαπάνες.

Ενδεικτική της απουσίας κυβερνητικής συναίνεσης είναι και η διατύπωση επιφυλάξεων ως προς τη συνταγματικότητα της πρότασης νόμου (εκ της οποίας προέκυψε ο αναπεμπόμενος Νόμος) από τη Γενική Διευθύντρια του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, όπως καταδεικνύει η σελ. 6 της σχετικής έκθεσης της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος.».

Στα πλαίσια της επανεξέτασης του θέματος από την επιτροπή ο εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας δήλωσε ότι οι λόγοι της αναπομπής είναι καθαρά νομικής φύσεως και, όπως διαφαίνεται από

την επιστολή του Προέδρου της Δημοκρατίας, ο αναπεμφθείς νόμος είναι αντίθετος τόσο με το ευρωπαϊκό κεκτημένο όσο και με το σύνταγμα.

Προσθέτοντας στα πιο πάνω, ο ίδιος εκπρόσωπος δήλωσε ότι ο εν λόγω νόμος προβλέπει αύξηση των κρατικών δαπανών χωρίς τη συναίνεση της κυβέρνησης και ως εκ τούτου πρόκειται για αντισυνταγματική ρύθμιση. Όπως ο ίδιος περαιτέρω επισήμανε, σε περίπτωση που η Βουλή εμμένει στην απόφασή της, η διοίκηση θα είναι υποχρεωμένη να εφαρμόζει τα προβλεπόμενα στην ευρωπαϊκή Οδηγία, δηλαδή το αρμόδιο υπουργείο θα μεριμνά, ώστε τουλάχιστον 50% των εισπράξεων από τον πλειστηριασμό δικαιωμάτων εκπομπής να διατίθεται για τους περιβαλλοντικούς σκοπούς που προβλέπει η Οδηγία και όχι σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στον αναπεμφθέντα νόμο.

Η γενική διευθύντρια του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος δήλωσε σε σχέση με τον αναπεμφθέντα νόμο τα ακόλουθα:

1. Το σύστημα εμπορίας αερίων του θερμοκηπίου δημιουργήθηκε με βάση το ευρωπαϊκό κεκτημένο, με σκοπό τη δημιουργία οικονομικών πόρων προς όφελος των κρατών μελών για σκοπούς επένδυσής τους σε μέτρα και έργα περιορισμού της εκπομπής διοξειδίου του άνθρακα. Ειδικότερα, τουλάχιστον το 50% των εσόδων αυτών πρέπει να διατίθεται σε μέτρα και έργα που βοηθούν στη μείωση των εκπομπών διοξειδίου του άνθρακα και στην προσαρμογή στην κλιματική αλλαγή.
2. Η κυβέρνηση αναγνωρίζει την ανάγκη αύξησης του εν λόγω ποσοστού, καθώς και την ανάγκη ενίσχυσης του ταμείου, ωστόσο είναι αναγκαίο όπως παρέχεται η ευελιξία στο κράτος να καθορίζει από μόνο του τη διαχείριση των εσόδων αυτών. Το ζήτημα πρέπει να τύχει ρύθμισης από την εκτελεστική εξουσία, η οποία στο παρόν στάδιο μελετά σχετική πρόταση του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, η οποία ακολούθως θα προωθηθεί στο Υπουργικό Συμβούλιο για τη λήψη τελικής απόφασης.
3. Η εισήγηση για ρύθμιση του ζητήματος από την κυβέρνηση αντί μέσω νομοθετικής πρότασης της Βουλής έγκειται στην ανάγκη προώθησης και άλλων επενδύσεων σε τομείς που θα μπορούσαν να συμβάλουν στην επίτευξη των περιβαλλοντικών στόχων που απαιτεί το ευρωπαϊκό κεκτημένο πέραν των επενδύσεων σε ανανεώσιμες πηγές ενέργειας (ΑΠΕ). Προς το σκοπό αυτό το Υπουργείο Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος έχει καταρτίσει σχετικό μακροπρόθεσμο πρόγραμμα το οποίο βασίζεται σε προτάσεις που έχουν υποβάλει υπουργεία και αρχές τοπικής διοίκησης. Η επιλογή των έργων στα οποία θα διατεθούν έσοδα από τον πλειστηριασμό των δικαιωμάτων εκπομπής βασίζεται στο κριτήριο της μέγιστης απόδοσης των έργων αυτών, με στόχο τη μείωση των εκπομπών διοξειδίου του άνθρακα.
4. Το Υπουργικό Συμβούλιο έχει ήδη αποφασίσει τη διάθεση μέρους των εσόδων από τον πλειστηριασμό δικαιωμάτων εκπομπής για την κάλυψη του ελλείμματος του ταμείου, το οποίο αντιμετωπίζει σοβαρές δυσκολίες λόγω των μεγάλων οφειλών έναντι παλαιότερων συμβολαίων για επενδύσεις σε ΑΠΕ. Σε περίπτωση εφαρμογής των ρυθμίσεων του αναπεμφθέντος νόμου, τα ποσά που θα διατεθούν προς το ταμείο δεν προβλέπεται να αξιοποιηθούν για νέα έργα αλλά για την κάλυψη παλαιότερων υποχρεώσεων του ταμείου και ως εκ τούτου δεν αναμένεται να συμβάλουν στην επίτευξη του στόχου για αύξηση των επενδύσεων στον τομέα αυτό.

Στα πλαίσια της εξέτασης των λόγων της αναπομπής από την επιτροπή βουλευτές μέλη της, αποδεχόμενοι το ενδεχόμενο ο αναπεμφθείς νόμος να είναι αντίθετος με το ευρωπαϊκό κεκτημένο, ζήτησαν την άποψη των παρευρισκομένων, σε περίπτωση που η Βουλή αποφασίσει την τροποποίηση του αναπεμφθέντος νόμου, ώστε όλο το ποσό από τις εισπράξεις του πλειστηριασμού δικαιωμάτων εκπομπής να διατίθεται για τους σκοπούς που καθορίζει η ισχύουσα νομοθεσία και επιπρόσθετα να περιληφθεί στους σκοπούς αυτούς ειδικότερη πρόνοια, ώστε το Υπουργικό Συμβούλιο να δύναται να διαθέτει μεταξύ άλλων ποσά και στο ταμείο.

Τοποθετούμενος σε σχέση με τα πιο πάνω, ο εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας δήλωσε ότι, παρ' όλο που η εισήγηση αυτή δεν αντίκειται στο ευρωπαϊκό κεκτημένο, τέτοια ρύθμιση προϋποθέτει τη συναίνεση της εκτελεστικής εξουσίας, ώστε αυτή να μην αντιβαίνει στις διατάξεις του συντάγματος.

Προσθέτοντας στα πιο πάνω, η γενική διευθύντρια του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος εξέφρασε τις επιφυλάξεις της κατά πόσο η εισήγηση αυτή θα μπορούσε να γίνει αποδεκτή από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας και επισήμανε εκ νέου την ανάγκη διατήρησης της ευελιξίας του κράτους να αποφασίζει κατά περίπτωση, αναλόγως και των επικρατούσων συνθηκών, τον τρόπο αξιοποίησης των εσόδων αυτών.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος καταθέτει την παρούσα έκθεσή της ενώπιον της ολομέλειας του σώματος για τη λήψη τελικής απόφασης αναφορικά με την αναπομπή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Όλοι θα τοποθετηθούν στην ολομέλεια.

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Γιώργος Περδίκης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Θα προσπαθήσω να πω λίγα πράγματα, γιατί εγώ θεωρώ ότι και μόνο που έγινε αυτή η αναπομπή είναι για τη Βουλή ο τρόπος που το χειρίζεται η κυβέρνηση προσβλητικός. Όπως θα ξέρετε, συζητούσαμε αυτή την πρόταση νόμου για επτά χρόνια. Είχαν την ευκαιρία η κυβέρνηση επανειλημμένα και η Νομική Υπηρεσία να τοποθετηθούν και απαντούσαν -υπάρχει στο Αρχείο της Βουλής αυτό- με αοριστολογίες και ουδέποτε αναφέρθηκαν στις ενστάσεις που είχαν τις νομοτεχνικές.

Έχετε μπροστά σας μία αναπομπή η οποία στηρίζεται κυρίως σε νομοτεχνικά ζητήματα. Θα μπορούσε κάποιος, αν τη δει νομοτεχνικά -λεπτομερειακά δηλαδή, στη λεπτομέρεια, τα τυπικά- να τη δεχτεί. Επιχειρήσαμε στην επιτροπή Περιβάλλοντος να έρθουμε σε ένα συμβιβασμό με την εκτελεστική εξουσία, αφού -όπως λέει και αυτή- σκοπός της είναι τα έσοδα από τη δημοπράτηση των ρύπων να κατευθύνονται πίσω στο περιβάλλον, πίσω στις ενέργειες για τις ανανεώσιμες πηγές ενέργειας. Στάθηκε αδύνατο να συμβιβαστούν μαζί μας. Στάθηκε αδύνατο να βρεθεί μια συμβιβαστική λύση, για να αποδεχτούμε την αναπομπή βελτιώνοντας τη νομοθεσία, ώστε να είναι σύννομη με το σύνταγμα τουλάχιστον σε ένα σημείο το οποίο όντως έχει ένα μικρό πρόβλημα.

Ε, δε νομίζω ότι πρέπει να νομιμοποιήσω με την ψήφο μου μια τέτοια συμπεριφορά και ούτε θα τη νομιμοποιήσω. Εγώ θεωρώ ότι, εφόσον αυτό το κοινοβούλιο έχει τη βούληση τα έσοδα από τους ρύπους να επιστρέφουν στην προστασία του περιβάλλοντος, να επιστρέφουν σε αυτό που παράγει τα έσοδα, δηλαδή στην εξοικονόμηση της κατανάλωσης των ορυκτών καυσίμων, στην ανάπτυξη των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας, να επιμένουμε στη νομοθεσία μας. Και ας έρθει η κυβέρνηση, αν θέλει, να την τροποποιήσει αυτή τη νομοθεσία όπως θέλει, κρατώντας όμως αυτή τη βασική αρχή. Η επιμονή τους σηματοδοτεί την επιτυχία του Υπουργείου Οικονομικών, το οποίο επιμένει αυτά τα €4, €5, €6 εκατομ. το χρόνο -τα οποία στη συνέχεια θα γίνουν πολύ περισσότερα- να πηγαίνουν στον κρατικό κορβανά και να τα διαχειρίζεται όπως θέλει. Δηλαδή, όπως είπα επανειλημμένα τον τελευταίο καιρό, έχουμε δημιουργήσει σε αυτή τη χώρα, σε αυτό το σύστημα σατραπείες. Μία σατραπεία είναι το Υπουργείο Οικονομικών -κάθεται και ένας σατράπης με τα σατραπούθκια του και κάμνει ό,τι θέλει. Ενώ δέχονται όλοι τη λογική ότι αυτά τα λεφτά που έχουν να κάνουν με το περιβάλλον πρέπει να πηγαίνουν στο περιβάλλον, αφού από το περιβάλλον προέρχονται, επατήσαν πόδι, ανακαλύψαν, έτσι, δύο ή τρία προβλήματα νομοτεχνικά και καλούν μας να ψηφίσουμε μια αναπομπή. Ε, δε θα την ψηφίσουμε.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Ζαχαρίου, παρακαλώ.

Ζ. ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κύριοι συνάδελφοι,

Επί της ουσίας η θέση ότι τα λεφτά, τα έσοδα που έρχονται από το χρηματιστήριο ρύπων πρέπει να διατίθενται στην πράσινη ανάπτυξη είναι σωστή. Η διάθεση σε προκαθορισμένο τομέα της πράσινης ανάπτυξης είναι θέμα της εκτελεστικής εξουσίας, όμως εμείς ως επιτροπή Ενέργειας -το θέμα μας είναι στην επιτροπή Περιβάλλοντος- έχουμε ήδη δέσμευση -η υλοποίηση της οποίας φάνηκε από το καλοκαίρι- ότι τουλάχιστον το 50% θα διατίθεται στο ταμείο των ρύπων. Φέτος που είχαμε πρόβλημα με το ταμείο -ένεκα της μείωσης της τιμής των καυσίμων και συνεπεία αυτής μείωση των εσόδων του ταμείου των ΑΠΕ- ήδη μέρος από τα έσοδα του χρηματιστηρίου ρύπων έχει πάει στο συγκεκριμένο ταμείο, για να μπορέσει να επιβιώσει και τη φετινή χρονιά.

Έχει κατατεθεί στην επιτροπή Ενέργειας ένας συγκεκριμένος κατάλογος με το 50% των εσόδων από το χρηματιστήριο, τα οποία αυξάνονται έτος με έτος φτάνοντας στο 2020 με κάποια εκατομμύρια με τα οποία θα πριμοδοτείται το ταμείο των ΑΠΕ. Θεωρώ ότι η κίνηση και η πολιτική θέση της κυβέρνησης το τελευταίο διάστημα -που προηγουμένως δε μας έβαλλε φτιν και πρέπει να είμαστε ειλικρινείς- είναι προς τη θετική πλευρά. Ας αφήσουμε την εκτελεστική εξουσία να ασκήσει τις δικές της αρμοδιότητες βάσει του συντάγματος και είμαστε εδώ να το ξανασυζητήσουμε. Γι' αυτό θα υποστηρίξουμε αποδοχή της αναπομπής.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Αδάμου.

Α. ΑΔΑΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Εγώ δεν έχω να διαφωνήσω σε τίποτε με αυτά που έχουν λεχθεί από τους συναδέλφους μου ούτε από τον κ. Περδίκη ούτε από τον κ. Ζαχαρίου. Τα θέματα όμως, όπως είπε και ο κ. Περδίκης, είναι νομικής φύσεως. Εφόσον είναι νομικής φύσεως και η Νομική Υπηρεσία έρχεται και μας λέει «κύριοι, κατανοητό το σκεπτικό της νομοθεσίας που έχετε ψηφίσει, όμως, πρώτον, είναι αντισυνταγματικό, στη βάση συγκεκριμένου άρθρου που αυξάνει τις δαπάνες του κράτους, και, δεύτερον, αντίκειται στο ευρωπαϊκό κεκτημένο με σαφείς αναφορές στα διάφορα άρθρα που αναφέρονται μέσα», εμείς θα περιμένουμε να δούμε τις δράσεις της κυβέρνησης στον τομέα τούτο. Τους το έχουμε υποδείξει και εκεί. Ξέρουμε ότι το 50% θα πηγαίνει στις ανανεώσιμες πηγές ενέργειας και μετά έχει άλλες εννέα δράσεις περιβαλλοντικού περιεχομένου, που πρέπει να πηγαίνουν τα υπόλοιπα χρήματα. Γι' αυτό το λόγο και για τους καθαρά τεχνικούς, νομικούς λόγους εμείς θα αποδεχτούμε την αναπομπή του Προέδρου της Δημοκρατίας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει άλλος ομιλητής;

Όχι.

Προχωρούμε στη λήψη απόφασης για την αναπομπή.

Πόσοι τάσσονται υπέρ της αποδοχής της αναπομπής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πέντε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδεμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα ψήφους υπέρ, πέντε εναντίον και ουδεμίαν αποχή, η αναπομπή του Προέδρου της Δημοκρατίας γίνεται αποδεκτή.

Τα υπ' αριθμόν 2, 3, 4 και 5 θέματα είναι εξ αναβολής, έχουν κοινή έκθεση και τιτλοφορούνται: α. «Ο περί Δημιουργίας Μητρώου Αγροτών και Γεωργικών Εκμεταλλεύσεων Νόμος του 2015», νομοσχέδιο, β. «Ο περί Εγγραφής Αγροτών και Αγροτικών Εκμεταλλεύσεων Νόμος του 2009», πρόταση νόμου των κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη, Σωτήρη Σαμψών, Γεώργιου Τάσου, Μαρίας Κυριακού, Γεώργιου Γεωργίου και Κώστα Κωνσταντίνου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, γ. «Ο περί Δημιουργίας Μητρώου Γεωργών και Γεωργικών Εκμεταλλεύσεων Νόμος του 2014», πρόταση νόμου των κ. Γιαννάκη Γαβριήλ, Αντρέα Φακοντή και Αντρέα Καυκαλιά εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και κ. Νίκου Νικολαΐδη εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ και δ. «Ο περί Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012», πρόταση νόμου των κ. Γιαννάκη Γαβριήλ, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου, Αντρέα Φακοντή, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου, Σοφοκλή Φυττή -ήμουν στις αρχές, μετά αποχώρησα- βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Κερύνειας, και Αντρέα Καυκαλιά και Νίκου Νικολαΐδη, βουλευτών εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού.

Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει τους σκοπούς.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός του υπ' αριθμόν 2 θέματος είναι η θέσπιση νομοθετικού πλαισίου για τη δημιουργία ενός μητρώου στο οποίο θα καταγράφονται όλες οι απαραίτητες πληροφορίες αναφορικά με όλα τα φυσικά και

νομικά πρόσωπα και τους συνεταιρισμούς που ασχολούνται, επαγγελματικά ή μη, με τη γεωργική δραστηριότητα.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 3 θέματος είναι η θέσπιση νομοθετικού πλαισίου για τη δημιουργία μητρώου στο οποίο θα καταγράφονται όλες οι απαραίτητες πληροφορίες για όλα τα φυσικά και νομικά πρόσωπα, συμπεριλαμβανομένων και των συνεταιρισμών που ασχολούνται επαγγελματικά με την παραγωγή γεωργοκτηνοτροφικών προϊόντων.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 4 θέματος είναι η θέσπιση νομοθετικού πλαισίου για τη δημιουργία μητρώου στο οποίο θα καταγράφονται όλες οι απαραίτητες πληροφορίες για όλα τα φυσικά και νομικά πρόσωπα, συμπεριλαμβανομένων και των συνεταιρισμών που ασχολούνται επαγγελματικά με την παραγωγή γεωργοκτηνοτροφικών προϊόντων και προϊόντων αλιείας και υδατοκαλλιέργειας.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 5 θέματος είναι οι ρυθμίσεις ώστε να προστεθεί στις εξουσίες και αρμοδιότητες του Επιτρόπου Αγροτικών Πληρωμών η άσκηση ορισμένων νέων αρμοδιοτήτων, εξουσιών και καθηκόντων που ενδέχεται να προκύψουν ως αποτέλεσμα της ψήφισης του υπ' αριθμόν 5 θέματος, που καθορίζει ως φορέα υλοποίησης, υπεύθυνο για την κατάρτιση και την τήρηση του μητρώου, τον Οργανισμό Αγροτικών Πληρωμών.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Γεωργίας και Φυσικών Πόρων για το νομοσχέδιο και τις προτάσεις νόμου του επισυνημένου παραρτήματος

Παρόντες:

Γιαννάκης Γαβριήλ, πρόεδρος

Κυριάκος Χατζηγιάννης

Αντρέας Καυκαλιάς

Σοφοκλής Φυττής

Γεώργιος Τάσου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων μελέτησε τις υπ' αριθμόν 2, 3 και 4 προτάσεις νόμου σε αριθμό συνεδριάσεων της, που πραγματοποιήθηκαν στο χρονικό διάστημα μεταξύ 13^{ης} Μαρτίου και 4^{ης} Δεκεμβρίου 2014 και τις εν λόγω προτάσεις νόμου μαζί με το νομοσχέδιο στο χρονικό διάστημα μεταξύ 23^{ης} Απριλίου και 19^{ης} Νοεμβρίου 2015.

Στα πλαίσια της εξέτασης των υπό αναφορά σχεδίων νόμου, κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής ο Υπουργός Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, εκπρόσωποι του Τμήματος Γεωργίας και του Τμήματος Αλιείας και Θαλασσιών Ερευνών του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, των Υπηρεσιών Κοινωνικών Ασφαλίσεων του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, της Υπηρεσίας Κυπριακής Χειροτεχνίας του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, του Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού (ΚΟΤ), του Κυπριακού Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών (ΚΟΑΠ), της Ένωσης Δήμων Κύπρου, της Ένωσης Κοινοτήτων Κύπρου, του Παγκύπριου Συνδέσμου Επαγγελματιών Ψαράδων (Σύνδεσμος Παράκτιας Αλιείας), του Συνδέσμου Εργοδοτών Αλιείας (Τρατάρηδες), του Συνδέσμου Αλιέων Πολυδύναμων Αδειών Αλιείας Κύπρου (ΣΑΠΑΑΚ), του Συνδέσμου Πολυδύναμων Σκαφών, του Παγκύπριου Συνδέσμου Επαγγελματιών Ψαράδων Παράκτιας Αλιείας Μικρών Σκαφών Περιοδικής Απασχόλησης, του Παγκύπριου Συνδέσμου Ερασιτεχνικής Αλιείας (ΠΑΣΥΕΡΑ), του Ομίλου Ερασιτεχνικής Αλιείας με Σκάφος, του Παγκύπριου Συνδέσμου Ερασιτεχνικής Αλιείας από την Ακτή και Διατήρησης της Θαλάσσιας Ζωής, του Παγκύπριου Συνδέσμου Θαλασσοκαλλιέργειας (ΠΑΣΥΘΑ), του Παγκύπριου Συνδέσμου Επαγγελματιών Αλιέων Κατηγορίας Γ (με σκάφος) και των αγροτικών οργανώσεων ΠΕΚ, ΕΚΑ, "Νέα Αγροτική Κίνηση", "Παναγροτικός Σύνδεσμος" και "Ευρωπαϊκοί".

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η θέσπιση νομοθετικού πλαισίου για τη δημιουργία ενός μητρώου στο οποίο θα καταγράφονται όλες οι απαραίτητες πληροφορίες αναφορικά με όλα τα φυσικά και νομικά πρόσωπα και τους συνεταιρισμούς που ασχολούνται, επαγγελματικά ή μη, με τη γεωργική δραστηριότητα.

Ειδικότερα, με το εν λόγω νομοσχέδιο ρυθμίζονται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Η παροχή δικαιώματος εγγραφής στο μητρώο σε φυσικά ή νομικά πρόσωπα ή συνεταιρισμούς που ασκούν γεωργική δραστηριότητα.
2. Η ερμηνεία του όρου "γεωργική δραστηριότητα", με βάση την άσκηση της οποίας διενεργείται η εγγραφή στο μητρώο, ως οποιαδήποτε δραστηριότητα αποσκοπεί στην παραγωγή γεωργοκτηνοτροφικών

προϊόντων, στην παραγωγή προϊόντων αλιείας και υδατοκαλλιέργειας, στην παραγωγή παραδοσιακών προϊόντων και στην παροχή υπηρεσιών αγροτουρισμού.

3. Οι όροι, οι προϋποθέσεις και η διαδικασία εγγραφής των πιο πάνω αναφερόμενων προσώπων στο μητρώο.
4. Ο καθορισμός ειδικών κατηγοριών στο μητρώο.
5. Ο ορισμός του Τμήματος Γεωργίας ως φορέα υλοποίησης, ο οποίος θα είναι επιφορτισμένος με την κατάρτιση και την τήρηση του μητρώου.

Σκοπός της υπ' αριθμόν 2 πρότασης νόμου, η οποία κατατέθηκε από τους βουλευτές κ. Κυριάκο Χατζηγιάννη, Σωτήρη Σαμψών, Γεώργιο Τάσου, Μαρία Κυριακού, Γεώργιο Γεωργίου και Κώστα Κωνσταντίνου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, καθώς και από τους πρώην βουλευτές κ. Λευτέρη Χριστοφόρου και Τάσο Μητσόπουλο, και της υπ' αριθμόν 3 πρότασης νόμου, η οποία κατατέθηκε από τους βουλευτές κ. Γιαννάκη Γαβριήλ, Αντρέα Φακοντή, Αντρέα Καυκαλιά εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και κ. Νίκο Νικολαΐδη εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, είναι η θέσπιση νομοθετικού πλαισίου για τη δημιουργία μητρώου στο οποίο θα καταγράφονται όλες οι απαραίτητες πληροφορίες για όλα τα φυσικά και νομικά πρόσωπα, συμπεριλαμβανομένων και των συνεταιρισμών που ασχολούνται επαγγελματικά με την παραγωγή γεωργοκτηνοτροφικών προϊόντων.

Ειδικότερα, με την υπ' αριθμόν 2 πρόταση νόμου καθορίζονται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Η παροχή δικαιώματος εγγραφής στο μητρώο σε αγρότες ή αγροτικές εκμεταλλεύσεις που δραστηριοποιούνται στον τομέα της γεωργίας ή της κτηνοτροφίας, ύστερα από σχετικό αίτημά τους.
2. Οι όροι, οι προϋποθέσεις και η διαδικασία εγγραφής των πιο πάνω αναφερομένων στο μητρώο.
3. Η τήρηση ξεχωριστού μητρώου για τους αγρότες και τις αγροτικές εκμεταλλεύσεις, ανάλογα με το βαθμό δραστηριοποίησής τους στη γεωργία και την κτηνοτροφία, για σκοπούς κατοχύρωσης της δραστηριότητάς τους αυτής.
4. Η ανάθεση της κατάρτισης και της τήρησης του μητρώου στο Τμήμα Γεωργίας του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος.

Ειδικότερα, με την υπ' αριθμόν 3 πρόταση νόμου, όπως αυτή διαμορφώθηκε τελικά από τους εισηγητές της, καθορίζονται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Η παροχή δικαιώματος εγγραφής στο μητρώο σε φυσικά πρόσωπα ή νομικά πρόσωπα ή συνεταιρισμούς που ασχολούνται επαγγελματικά με την παραγωγή γεωργοκτηνοτροφικών προϊόντων και προϊόντων αλιείας και υδατοκαλλιέργειας.
2. Οι όροι, οι προϋποθέσεις και η διαδικασία εγγραφής των πιο πάνω αναφερόμενων προσώπων στο μητρώο.
3. Ο καθορισμός ειδικών κατηγοριών του μητρώου.
4. Ο ορισμός του Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών ως του φορέα υλοποίησης, ο οποίος θα είναι επιφορτισμένος με την κατάρτιση και την τήρηση του μητρώου.

Σκοπός της υπ' αριθμόν 4 πρότασης νόμου, η οποία κατατέθηκε από τους βουλευτές κ. Γιαννάκη Γαβριήλ, Αντρέα Φακοντή, Σοφοκλή Φυττή, Αντρέα Καυκαλιά και Νίκο Νικολαΐδη, είναι η τροποποίηση του περί Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών Νόμου, ώστε να προστεθεί στις εξουσίες και αρμοδιότητες του Επιτρόπου Αγροτικών Πληρωμών η άσκηση ορισμένων νέων αρμοδιοτήτων, εξουσιών και καθηκόντων που ενδέχεται να προκύψουν ως αποτέλεσμα της ψήφισης της υπ' αριθμόν 3 πρότασης νόμου, η οποία καθορίζει ως φορέα υλοποίησης, υπεύθυνο για την κατάρτιση και την τήρηση του μητρώου τον ΚΟΑΠ. Σημειώνεται ότι, σε περίπτωση μη ψήφισης της υπ' αριθμόν 3 πρότασης νόμου, η πρόταση νόμου υπ' αριθμόν 4 κρίνεται άνευ αντικειμένου και ως εκ τούτου θα αποσυρθεί από τους εισηγητές της.

Επισημαίνεται ότι για την πιο πάνω πρόταση νόμου η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων ετοίμασε έκθεση για την ολομέλεια της Βουλής ημερομηνίας 4 Ιουλίου 2012, της οποίας όμως η εξέταση και προώθηση αναβλήθηκαν με απόφαση της ολομέλειας.

Σημειώνεται ότι μετά την κατάθεση των πιο πάνω προτάσεων νόμου η εκτελεστική εξουσία κατέθεσε νομοσχέδιο με τίτλο «Ο περί Δημιουργίας Μητρώου Αγροτών και Γεωργικών Εκμεταλλεύσεων Νόμος του 2014» και κανονισμούς με τίτλο «Οι περί Δημιουργίας Μητρώου Αγροτών και Γεωργικών Εκμεταλλεύσεων Κανονισμοί του 2014». Τα εν λόγω προτεινόμενα νομοθετήματα συζητήθηκαν ενώπιον της επιτροπής μαζί με τις υπό αναφορά προτάσεις νόμου, λόγω της συνάφειας που είχαν μεταξύ τους, σε αριθμό συνεδριάσεων της, που πραγματοποιήθηκαν στο χρονικό διάστημα από τις 13 Μαρτίου μέχρι και τις 4 Δεκεμβρίου 2014.

Σημειώνεται περαιτέρω ότι στα πλαίσια των πιο πάνω συνεδριάσεων εκφράστηκαν έντονοι προβληματισμοί από μέλη της επιτροπής και από τους εκπροσώπους των αγροτικών οργανώσεων ΠΕΚ, ΕΚΑ και “Νέα Αγροτική Κίνηση” αναφορικά με τη φιλοσοφία του μητρώου, όπως αυτή αντικατοπτριζόταν στις πρόνοιες του υπό αναφορά νομοσχεδίου. Ειδικότερα, οι αντιδράσεις και οι προβληματισμοί από μέλη της επιτροπής και από τους εκπροσώπους των αγροτικών οργανώσεων ΠΕΚ, ΕΚΑ και “Νέα Αγροτική Κίνηση” αναφορικά με τις πρόνοιες του νομοσχεδίου εστιάζονταν κυρίως στα ακόλουθα:

1. Στην παροχή δυνατότητας εγγραφής σε ειδική κατηγορία του μητρώου σε:
 - α. φυσικά πρόσωπα ή νομικά πρόσωπα ή συνεταιρισμούς που ασκούν επαγγελματική δραστηριότητα για την παραγωγή γεωργοκτηνοτροφικών προϊόντων ή την παραγωγή προϊόντων αλιείας και υδατοκαλλιέργειας και παράλληλα παρέχουν υπηρεσίες αγροτουρισμού και
 - β. φυσικά πρόσωπα ή νομικά πρόσωπα ή συνεταιρισμούς που δραστηριοποιούνται επαγγελματικά στον τομέα της παραγωγής προϊόντων αλιείας και υδατοκαλλιέργειας.
2. Στη μη παροχή δυνατότητας εγγραφής σε ειδικές κατηγορίες του μητρώου:
 - α. των αγροτών που ασκούν επαγγελματική δραστηριότητα στην παραγωγή γεωργοκτηνοτροφικών προϊόντων με βάση το υψόμετρο της κοινότητας στην οποία έχουν τη μόνιμη κατοικία τους,
 - β. των φυσικών προσώπων που ασκούν μη επαγγελματική δραστηριότητα στην παραγωγή γεωργοκτηνοτροφικών προϊόντων ή την παραγωγή προϊόντων αλιείας και υδατοκαλλιέργειας και
 - γ. των φυσικών προσώπων που ασκούν παραδοσιακά επαγγέλματα.
3. Στην προβλεπόμενη στο νομοσχέδιο υποχρέωση των ενδιαφερομένων για εγγραφή στο μητρώο φυσικών προσώπων τα οποία ασκούν επαγγελματική δραστηριότητα στον τομέα της παραγωγής γεωργοκτηνοτροφικών προϊόντων ή της παραγωγής προϊόντων αλιείας και υδατοκαλλιέργειας και παράλληλα απασχολούνται αυτοτελώς και σε άλλο επάγγελμα να καταβάλλουν εισφορές στο Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων ως αυτοτελώς εργαζόμενοι γεωργοί ή αλιείς ή υδατοκαλλιεργητές.
4. Στον ορισμό του Τμήματος Γεωργίας ως φορέα υλοποίησης του μητρώου αντί για τον ΚΟΑΠ.

Το Υπουργείο Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, λαμβάνοντας υπόψη τις πιο πάνω αντιδράσεις και προβληματισμούς, έκρινε σκόπιμο να αποσύρει το εν λόγω νομοσχέδιο και τους κανονισμούς και να επανέλθει με την κατάθεση νέων αναθεωρημένων κειμένων τους, ώστε να επιτευχθεί η κατά το δυνατόν μεγαλύτερη σύγκλιση απόψεων.

Συγκεκριμένα, η εκτελεστική εξουσία κατέθεσε ενώπιον της Βουλής στις 27 Μαρτίου 2015 το υπ’ αριθμόν 1 υπό εξέταση νομοσχέδιο με τίτλο «Ο περί Δημιουργίας Μητρώου Αγροτών και Γεωργικών Εκμεταλλεύσεων Νόμος του 2015» και τους κανονισμούς με τίτλο «Οι περί Δημιουργίας Μητρώου Αγροτών και Γεωργικών Εκμεταλλεύσεων Κανονισμοί του 2015».

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση το άρθρο 29 του υπό συζήτηση νομοσχεδίου, είναι ο καθορισμός των εντύπων αίτησης που θα υποβάλλονται στο φορέα υλοποίησης για σκοπούς εγγραφής στο μητρώο, καθώς και της χρονικής περιόδου μέσα στην οποία δύναται να υποβάλλονται τα εν λόγω έντυπα.

Σημειώνεται ότι, παρ’ όλο που οι προτεινόμενοι κανονισμοί συζητήθηκαν μαζί με το νομοσχέδιο και τις προτάσεις νόμου του επισυνημένου παραρτήματος, για συνταγματικούς λόγους οι σχετικοί κανονισμοί θα προωθηθούν για έγκριση από την ολομέλεια της Βουλής σε μεταγενέστερη συνεδρία της και εφόσον ψηφιστεί το υπό συζήτηση νομοσχέδιο σε νόμο.

Στα πλαίσια της εξέτασης από την επιτροπή του υπό αναφορά νομοσχεδίου, των προτάσεων νόμου και των σχετικών κανονισμών, ο Υπουργός Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος δήλωσε ότι η δημιουργία μητρώου, όπως αυτό προβλέπεται μέσα από τις πρόνοιες του υπό αναφορά νομοσχεδίου, αποτελεί ένα σημαντικό βήμα που στοχεύει στην κατοχύρωση του αγροτικού επαγγέλματος και ικανοποιεί ένα διαχρονικό αίτημα των αγροτικών οργανώσεων. Περαιτέρω, ο ίδιος δήλωσε ότι το προτεινόμενο μητρώο θα αποτελεί μία βάση δεδομένων, σύμφωνα με την οποία θα καταγράφεται και θα διαχωρίζεται επαρκώς κάθε είδος γεωργικής δραστηριότητας, επαγγελματικής ή μη, με απώτερο σκοπό αυτό να λειτουργεί ως εργαλείο άσκησης στοχευμένης πολιτικής και παροχής ωφελημάτων. Για το λόγο αυτό, καθώς και για την αποφυγή κινδύνου ενδεχόμενης απώλειας οποιουδήποτε κονδυλίου ή αδυναμίας εφαρμογής μέτρων αγροτικής πολιτικής, ο ίδιος υποστήριξε ότι παρίσταται άμεση ανάγκη ψήφισης του εν λόγω νομοσχεδίου. Ωστόσο, ο υπουργός διευκρίνισε ότι η καταγραφή οποιασδήποτε δραστηριότητας σε ειδική κατηγορία στο μητρώο δεν προκαθορίζει την παροχή ωφελημάτων ή επιδομάτων σ’ όσους ασκούν την εν λόγω δραστηριότητα. Επιπρόσθετα, δήλωσε ότι ο κύριος λόγος για τον οποίο με το νομοσχέδιο ορίζεται ως φορέας υλοποίησης του μητρώου το Τμήμα Γεωργίας και όχι ο ΚΟΑΠ, παρά το γεγονός ότι αρκετά από τα απαραίτητα στοιχεία για

εγγραφή στο μητρώο κατέχονται από τον ΚΟΑΠ, είναι ότι το εν λόγω μητρώο θα αξιοποιείται από την εκτελεστική εξουσία για σκοπούς άσκησης πολιτικής.

Η εκπρόσωπος του Τμήματος Γεωργίας επισήμανε ότι το εν λόγω τμήμα, ως ο προτεινόμενος φορέας υλοποίησης του μητρώου, ενδεχομένως να χρειαστεί ένα διάστημα προσαρμογής στις νέες αρμοδιότητες που θα προκύψουν από την ψήφιση του υπό αναφορά νομοσχεδίου, καθώς και αναβάθμιση του λογισμικού συστήματος του τμήματος. Ως εκ τούτου, η ίδια δήλωσε ότι παρίσταται ανάγκη άμεσης ψήφισης του νομοσχεδίου, ώστε να μην υπάρξει πρόσθετη καθυστέρηση στην υλοποίηση και εφαρμογή του σχετικού μητρώου.

Η εκπρόσωπος της Υπηρεσίας Κυπριακής Χειροτεχνίας του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού συμφώνησε με την προτεινόμενη δημιουργία ειδικής κατηγορίας για εγγραφή στο μητρώο που να περιλαμβάνει φυσικά πρόσωπα που ασκούν παραδοσιακά επαγγέλματα και επισήμανε ότι ανάλογη καταγραφή αυτών των προσώπων και δραστηριοτήτων διεξάγεται ήδη και από την υπηρεσία που εκπροσωπεί. Ωστόσο, η ίδια ανέφερε ότι το σχετικό παράρτημα στο οποίο καθορίζονται αυτά τα επαγγέλματα ενδεχομένως να χρήζει επιμέρους βελτιώσεων.

Οι εκπρόσωποι των αγροτικών οργανώσεων ΠΕΚ, ΕΚΑ και “Νέα Αγροτική Κίνηση” εξέφρασαν την κάθετη διαφωνία τους με τις πρόνοιες του υπό συζήτηση νομοσχεδίου και υποστήριξαν ότι οι προτεινόμενες ρυθμίσεις δεν επιτυγχάνουν το στόχο της κατοχύρωσης των επαγγελματιών αγροτών. Ειδικότερα, οι ίδιοι τόνισαν ότι στο μητρώο πρέπει να καταγράφεται αποκλειστικά η επαγγελματική δραστηριότητα των αμιγώς απασχολούμενων γεωργών και οποιεσδήποτε άλλες δραστηριότητες να καταγράφονται μέσω άλλης διαδικασίας και μέσα σε ξεχωριστό μητρώο. Περαιτέρω, οι ίδιοι υποστήριξαν ότι δε διεξήχθη η ενδεδειγμένη διαβούλευση με τις αγροτικές οργανώσεις πριν και κατά τη σύνταξη του νομοσχεδίου και οι απόψεις τους ως επί το πλείστον δεν εισακούστηκαν. Συναφώς, οι ίδιοι εξέφρασαν την άποψη ότι οι πρόνοιες της υπ’ αριθμόν 3 πρότασης νόμου ανταποκρίνονται στις ανάγκες του αγροτικού κόσμου και ως εκ τούτου εξέφρασαν την υποστήριξή τους στην ψήφιση της εν λόγω πρότασης νόμου σε νόμο.

Οι εκπρόσωποι των αγροτικών οργανώσεων “Παναγροτικός Σύνδεσμος” και “Ευρωαγροτικός” συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό συζήτηση νομοσχεδίου και ανέφεραν ότι η δημιουργία μητρώου στο οποίο θα καταγράφεται η γεωργική δραστηριότητα στο σύνολό της είναι ένα σημαντικό βήμα προς τη σωστή κατεύθυνση. Ωστόσο, οι ίδιοι υποστήριξαν ότι κάποιες από τις προϋποθέσεις που προτείνονται για σκοπούς εγγραφής στο μητρώο ενδεχομένως να χρήζουν βελτιώσεων. Όμως, όπως οι ίδιοι πρόσθεσαν, το πιο σημαντικό είναι η άσκηση στοχευμένης αγροτικής πολιτικής, η οποία θα επιτυγχάνεται μέσω του μητρώου.

Οι εκπρόσωποι του Παγκύπριου Συνδέσμου Επαγγελματιών Ψαράδων (Σύνδεσμος Παράκτιας Αλιείας), του Συνδέσμου Πολυδύναμων Σκαφών και του Παγκύπριου Συνδέσμου Επαγγελματιών Αλιέων Κατηγορίας Γ (με σκάφος) υποστήριξαν ότι οι προτεινόμενες ειδικές κατηγορίες για εγγραφή στο μητρώο που περιλαμβάνουν τους επαγγελματίες αλιείς συμβάλλουν στην κατοχύρωση του εν λόγω επαγγέλματος και τόνισαν ότι η κατηγοριοποίηση που περιλαμβάνεται στο μητρώο αυτό, ώστε να διασφαλίζεται ο επαρκής διαχωρισμός μεταξύ των επαγγελματιών και των ερασιτεχνών αλιέων, είναι σημαντική.

Ο εκπρόσωπος του ΚΟΑΠ επισήμανε ότι η εκτελεστική εξουσία είχε εξετάσει στο παρελθόν το ενδεχόμενο ορισμού του ΚΟΑΠ ως φορέα υλοποίησης του μητρώου και ο οργανισμός έκανε την ανάλογη προετοιμασία, για να έχει τη δυνατότητα να ανταποκριθεί σ’ αυτά τα καθήκοντα. Περαιτέρω, ο ίδιος εκπρόσωπος δήλωσε ότι ο ΚΟΑΠ ως ανεξάρτητος οργανισμός έχει την απαραίτητη τεχνογνωσία και υποδομή για να συνεισφέρει στην υλοποίηση του μητρώου, είτε ως φορέας υλοποίησης είτε ως υποστηρικτική μονάδα.

Η εκπρόσωπος του ΚΟΤ δήλωσε ότι δε φέρει ένσταση στην προτεινόμενη ειδική κατηγορία για εγγραφή στο μητρώο που να περιλαμβάνει φυσικά πρόσωπα ή νομικά πρόσωπα ή συνεταιρισμούς που ασκούν δραστηριότητα στην παραγωγή γεωργοκτηνοτροφικών προϊόντων ή στην παραγωγή προϊόντων αλιείας και υδατοκαλλιέργειας ή στην παραγωγή παραδοσιακών προϊόντων και παράλληλα παρέχουν υπηρεσίες αγροτουρισμού. Περαιτέρω, η ίδια εκπρόσωπος δήλωσε ότι ο οργανισμός καταγραφεί σε δικό του μητρώο τις εν λόγω υπηρεσίες στο σύνολό τους, χωρίς να περιορίζεται στη σύνδεση των υπηρεσιών αγροτουρισμού με τη δραστηριότητα στην παραγωγή γεωργοκτηνοτροφικών προϊόντων ή στην παραγωγή προϊόντων αλιείας και υδατοκαλλιέργειας ή στην παραγωγή παραδοσιακών προϊόντων.

Στα πλαίσια της περαιτέρω εξέτασης των υπό συζήτηση σχεδίων νόμου την επιτροπή απασχόλησαν κυρίως τα ακόλουθα θέματα:

1. Η πιθανότητα με την παροχή δυνατότητας εγγραφής σε ειδική κατηγορία του μητρώου σε φυσικά πρόσωπα ή νομικά πρόσωπα ή συνεταιρισμούς που ασκούν επαγγελματική ή μη δραστηριότητα στην παραγωγή γεωργοκτηνοτροφικών προϊόντων ή στην παραγωγή προϊόντων αλιείας και υδατοκαλλιέργειας ή στην παραγωγή παραδοσιακών προϊόντων και παράλληλα παρέχουν υπηρεσίες αγροτουρισμού να δίνεται ενδεχομένως το δικαίωμα καταχώρισης στο μητρώο σε παροχείς τουριστικών υπηρεσιών που ασκούν υποτυπώδη δραστηριότητα σχετιζόμενη με τη γεωργία. Τοποθετούμενοι επί του

εν λόγω προβληματισμού, οι εκπρόσωποι των αρμόδιων κυβερνητικών τμημάτων υποστήριξαν ότι οι σχετικές πρόνοιες διασφαλίζουν ότι όσοι εγγραφούν στην εν λόγω κατηγορία του μητρώου θα ασκούν ουσιαστική γεωργική δραστηριότητα και ότι στην κατηγορία αυτή θα περιλαμβάνονται μόνο μικρής κλίμακας παροχές υπηρεσιών αγροτουρισμού. Περαιτέρω, οι ίδιοι εκπρόσωποι επισήμαναν ότι από τις υπηρεσίες αγροτουρισμού θα εξαιρείται η τουριστική δραστηριότητα που σχετίζεται με ακτοπλοϊκά επιβατικά σκάφη, καταλύματα διαμονής και επιχειρήσεις σίτισης που δεν είναι άμεσα συνδεδεμένες με τη γεωργική δραστηριότητα της εκμετάλλευσης.

2. Η επιβολή υποχρέωσης σε ενδιαφερόμενα για εγγραφή στο μητρώο φυσικά πρόσωπα τα οποία ασκούν επαγγελματική δραστηριότητα στην παραγωγή γεωργοκτηνοτροφικών προϊόντων ή στην παραγωγή προϊόντων αλιείας και υδατοκαλλιέργειας και επιπρόσθετα απασχολούνται αυτοτελώς και σε άλλο επάγγελμα να καταβάλλουν εισφορές στο Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων ως αυτοτελώς εργαζόμενοι γεωργοί ή αλιείς ή υδατοκαλλιεργητές. Σημειώνεται ότι, όπως ενημέρωσε συναφώς την Επιτροπή η εκπρόσωπος του Τμήματος Κοινωνικών Ασφαλίσεων, σύμφωνα με τον περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων Νόμο, πρόσωπο που απασχολείται ως αυτοτελώς εργαζόμενος σε πέραν του ενός επάγγελμα καταβάλλει εισφορές στην επαγγελματική κατηγορία που έχει το πιο υψηλό κατώτατο εβδομαδιαίο ποσό ασφαλιστέων αποδοχών (τεκμαρτό εισόδημα). Συνεπώς, η εν λόγω πρόνοια ενδεχομένως να αποκλείει τέτοια πρόσωπα που έχουν χαμηλά εισοδήματα από την άσκηση της επαγγελματικής δραστηριότητάς τους στην παραγωγή γεωργοκτηνοτροφικών προϊόντων ή την παραγωγή προϊόντων αλιείας και υδατοκαλλιέργειας, καθότι δε θα πληρούν την πιο πάνω υποχρέωση.

Η επιτροπή, λαμβάνοντας υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιον της, κατά πλειοψηφία των μελών της και σε συνεργασία με τα αρμόδια κυβερνητικά τμήματα και τη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, επέφερε τροποποιήσεις στο κείμενο του υπό συζήτηση νομοσχεδίου, οι οποίες συνοψίζονται κυρίως στα ακόλουθα:

1. Στην προσθήκη νέων ορισμών για τους όρους “εισόδημα” και “μόνιμη κατοικία” για σκοπούς καλύτερης διασαφήνισης των προνοιών του νομοσχεδίου.
2. Στην προσθήκη στο νομοσχέδιο πρόνοιας η οποία υποχρεώνει τα φυσικά πρόσωπα που καταβάλλουν εισφορές αποκλειστικά ως αυτοτελώς εργαζόμενοι γεωργοί ή αλιείς ή υδατοκαλλιεργητές να έχουν μέσο όρο εισοδημάτων από την άσκηση της γεωργικής τους δραστηριότητας που να ανέρχεται τουλάχιστον στο 80% των συνολικών εισοδημάτων τους κατά τα τελευταία τρία χρόνια που ελέγχθηκαν από το Τμήμα Φορολογίας πριν από την ημερομηνία υποβολής σχετικής αίτησης για εγγραφή στο Μητρώο.
3. Στη διαμόρφωση της πρόνοιας του νομοσχεδίου που υποχρεώνει τα ενδιαφερόμενα για εγγραφή στο Μητρώο φυσικά πρόσωπα τα οποία ασκούν επαγγελματική δραστηριότητα στη γεωργία και απασχολούνται επιπρόσθετα και σε άλλο επάγγελμα να καταβάλλουν εισφορές στο Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων ως αυτοτελώς εργαζόμενοι γεωργοί ή αλιείς ή υδατοκαλλιεργητές, έτσι ώστε να δίνεται η δυνατότητα στα εν λόγω πρόσωπα να καταβάλλουν εισφορές είτε ως αυτοτελώς εργαζόμενοι γεωργοί ή αλιείς ή υδατοκαλλιεργητές είτε για την άσκηση οποιουδήποτε άλλου επάγγελματος.
4. Στην προσθήκη στο νομοσχέδιο προνοιών με τις οποίες διευκρινίζεται ότι ο φορέας υλοποίησης δύναται να ελέγχει και να επαληθεύει τα στοιχεία των εγγεγραμμένων στο Μητρώο αγρωτών, όταν και όπου αυτό κρίνεται αναγκαίο από το φορέα υλοποίησης.
5. Στην προσθήκη πρόνοιας στο νομοσχέδιο με την οποία δίνεται η δυνατότητα στο φορέα υλοποίησης, σε περίπτωση που διαπιστωθεί ότι για οποιοδήποτε λόγο μεταβληθούν τα στοιχεία εγγεγραμμένου αγρότη, να τον μεταφέρει αυτεπάγγελα από μια κατηγορία του Μητρώου σε άλλη κατόπιν σχετικής ενημέρωσής του.
6. Στην προσθήκη πρόνοιας στο νομοσχέδιο με την οποία προβλέπεται ότι ο Υπουργός Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος δύναται, μετά από διαβουλεύσεις με τις αγροτικές οργανώσεις, να εκδίδει διατάγματα δυνάμει των προνοιών του νομοσχεδίου.
7. Στην τροποποίηση του παραρτήματος του νομοσχεδίου με την προσθήκη σε αυτό συγκεκριμένων παραδοσιακών επαγγελμάτων, έτσι ώστε να εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής του νομοσχεδίου.

Σημειώνεται ότι, παράλληλα με το κείμενο του νομοσχεδίου, διαμορφώθηκε κατά αντίστοιχο τρόπο το κείμενο της υπ’ αριθμόν 3 πρότασης νόμου, ώστε αυτή να συνάδει με τις υπ’ αριθμόν 1 έως 5 πιο πάνω αναφερόμενες τροποποιήσεις στο κείμενο του νομοσχεδίου.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων διαμόρφωσε τις ακόλουθες θέσεις:

1. Όσον αφορά το υπ’ αριθμόν 1 νομοσχέδιο, κατά πλειοψηφία των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού και του Δημοκρατικού Κόμματος, εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο όπως αυτό έχει τελικά διαμορφωθεί από την ίδια σύμφωνα με τα πιο πάνω.

Ο πρόεδρος και το μέλος της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτησή του στην ολομέλεια του σώματος.

2. Όσον αφορά την υπ' αριθμόν 2 πρόταση νόμου, ο ένας εκ των εισηγητών της εξέφρασε την πρόθεση να την αποσύρει σε περίπτωση ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο. Ως εκ τούτου, ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν τελικά κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.
3. Όσον αφορά την υπ' αριθμόν 3 πρόταση νόμου, ο πρόεδρος και το μέλος της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις τάχθηκαν υπέρ της ψήφισής της σε νόμο όπως αυτή έχει τελικά διαμορφωθεί.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού και του Δημοκρατικού Κόμματος τάχθηκαν κατά της ψήφισης της πρότασης νόμου σε νόμο.

4. Όσον αφορά την υπ' αριθμόν 4 πρόταση νόμου, ο πρόεδρος και το μέλος της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις τάχθηκαν υπέρ της ψήφισής της σε νόμο.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού και του Δημοκρατικού Κόμματος τάχθηκαν κατά της ψήφισης της πρότασης νόμου σε νόμο.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

1. Ο περί Δημιουργίας Μητρώου Αγροτών και Γεωργικών Εκμεταλλεύσεων Νόμος του 2015.
2. Ο περί Εγγραφής Αγροτών και Αγροτικών Εκμεταλλεύσεων Νόμος του 2009.
(Πρόταση νόμου).
3. Ο περί Δημιουργίας Μητρώου Γεωργών και Γεωργικών Εκμεταλλεύσεων Νόμος του 2014.
(Πρόταση νόμου).
4. Ο περί Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.
(Πρόταση νόμου).

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Γιαννάκης Γαβριήλ.

Γ. ΓΑΒΡΙΗΛ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η δημιουργία μητρώου γεωργών ήταν ένα πάγιο και διαχρονικό αίτημα του αγροτικού κινήματος. Στόχος του είναι το μητρώο να αποτελέσει αφενός μια μορφή κατοχύρωσης του επαγγέλματος του γεωργού, αφετέρου να γίνει το εργαλείο εκείνο για άσκηση στοχευμένης αγροτικής πολιτικής από την εκάστοτε κυβέρνηση.

Προτού καταθέσω τη θέση του ΑΚΕΛ επί του θέματος, θεωρώ χρήσιμο να επαναλάβω σε αδρές γραμμές το ιστορικό συζήτησης του θέματος ενώπιον της επιτροπής Γεωργίας και το πώς φτάσαμε στα σχέδια νόμου που έχει σήμερα ενώπιόν της η ολομέλεια.

Το μητρώο γεωργών πήρε για πρώτη φορά τη μορφή νομοσχεδίου το 2012, όταν επί προηγούμενης κυβέρνησης κατατέθηκε σε ειδικό νομοσχέδιο. Δε θα αναλύσω τους λόγους, το πώς και το γιατί, αλλά, παρότι εκείνο το νομοσχέδιο έφτασε μέχρι και εδώ στην ολομέλεια, δεν κατέστη δυνατή η ψήφισή του. Οφείλω όμως να υπενθυμίσω ότι ήταν προϊόν κοινωνικού διαλόγου και είχε την ομόφωνη στήριξη του αγροτικού κινήματος.

Η κυβέρνηση Αναστασιάδη απέσυρε εκείνο το νομοσχέδιο το Μάρτιο του 2013, όπως άλλωστε είχε κάθε δικαίωμα να πράξει, προκειμένου να επανεξετάσει το θέμα, επανήλθε όμως ένα ολόκληρο χρόνο μετά και αφότου είχε ήδη κατατεθεί η σχετική πρόταση από το ΑΚΕΛ, καταθέτοντας το νομοσχέδιο που, με τις αλλαγές που επήλθαν κατά την εξέτασή του ενώπιον της επιτροπής Γεωργίας, βρίσκεται σήμερα ενώπιον της ολομέλειας. Δυστυχώς, το περιεχόμενο του νομοσχεδίου που έχουμε σήμερα ενώπιόν μας δεν ανταποκρίνεται ούτε στις προσδοκίες μας ως ΑΚΕΛ ούτε όμως και στις προσδοκίες του αγροτικού κινήματος, καθώς η πλειοψηφία των αγροτικών οργανώσεων διαφωνεί κάθετα με αυτό. Τολμώ μάλιστα να πω ότι ο τίτλος του νομοσχεδίου δεν αντικατοπτρίζει σε καμιά περίπτωση το περιεχόμενό του!

Στο νομοσχέδιο που έχουμε ενώπιόν μας περιλαμβάνονται σχεδόν οι πάντες! Μεταξύ αυτών, επαγγελματίες, ημιεπαγγελματίες και ερασιτέχνες γεωργοί, επαγγελματίες και ερασιτέχνες αλιείς, πρόσωπα που ασκούν παραδοσιακά επαγγέλματα που ουδεμία σχέση έχουν με τη γεωργοκτηνοτροφία, όπως καταγράφονται σε παράρτημα του νομοσχεδίου, αγροτουριστικές επιχειρήσεις, καθώς και πρόσωπα που ασχολούνται με τη μεταποίηση και παρασκευάζουν παραδοσιακά προϊόντα διατροφής.

Ως ΑΚΕΛ έχουμε επανειλημμένα διατυπώσει την άποψη ότι στο μητρώο αυτό, για να είναι αποτελεσματικό και χρήσιμο, πρέπει να περιλαμβάνονται αποκλειστικά πρόσωπα, φυσικά ή νομικά, που ασχολούνται αποκλειστικά με την πρωτογενή παραγωγή γεωργοκτηνοτροφικών προϊόντων και προϊόντων αλιείας μόνο. Είμαστε θετικοί και έτοιμοι να συζητήσουμε και τη δημιουργία και άλλων μητρώων για άλλες κατηγορίες επαγγελματιών, νοούμενου ότι υφίσταται ανάγκη άσκησης στοχευμένης πολιτικής και στήριξης, όχι όμως μέσα από αυτό το μητρώο και με τον αποσπασματικό και πρόχειρο τρόπο που αυτό επιχειρείται στο υπό συζήτηση νομοσχέδιο, χωρίς σαφή κριτήρια και με τον κίνδυνο να μην επιτευχθεί ο αρχικός επιδιωκόμενος στόχος, που είναι η στοχευμένη στήριξη του γεωργοκτηνοτροφικού τομέα. Ενδεικτικό των όσων προανέφερα είναι η συμπερίληψη στο μητρώο επαγγελματιών για τα οποία αρμοδιότητα έχουν άλλα υπουργεία και ενδεχομένως να υπάρχει και σύγκρουση αρμοδιοτήτων. Συμπεριλαμβάνονται επίσης επαγγέλματα τα οποία δεν έχουν καμιά σχέση με το γεωργικό επάγγελμα και για τα οποία δεν απαιτείται καμιά προϋπόθεση ή κριτήριο εγγραφής, την ίδια στιγμή που για τους επαγγελματίες γεωργούς, στους οποίους υποτίθεται απευθύνεται το μητρώο, υπάρχουν, και σωστά τίθενται, αυστηρότατα κριτήρια και προϋποθέσεις απόδειξης εισοδημάτων από τη γεωργία. Ο αγροτουρισμός, για παράδειγμα, είναι ένας πολύ υποσχόμενος τομέας στον οποίο πρέπει να επενδύσουμε και να δώσουμε ιδιαίτερη έμφαση, μέσα όμως από τους αρμόδιους φορείς, που είναι ο ΚΟΤ και το Υπουργείο Εμπορείου, οι οποίοι ήδη τηρούν, όπως μας ενημέρωσαν, σχετικό μητρώο. Είναι τουλάχιστον παραδοξότητα να επιχειρείται κάτι τέτοιο μέσα από αυτό το μητρώο, για το οποίο αρμόδιος φορέας είναι το Τμήμα Γεωργίας, και με κίνδυνο να παρεισφρήσουν στο μητρώο επιχειρήσεις με υποτυπώδη γεωργική δραστηριότητα.

Λαμβανομένων υπόψη των πιο πάνω προβληματισμών, το ΑΚΕΛ θα καταψηφίσει το προτεινόμενο νομοσχέδιο με αριθμό 2, καθώς και την πρόταση νόμου με αριθμό 3 και θέτει ενώπιον του σώματος για ψήφιση την πρόταση νόμου με αριθμό 4, η οποία υπογράφεται από το ΑΚΕΛ και την ΕΔΕΚ. Η πρόταση τυγχάνει της στήριξης του αγροτικού κινήματος και προβλέπει την εγγραφή στο μητρώο στη βάση κριτηρίων αμιγώς όσων απασχολούνται με την παραγωγή γεωργοκτηνοτροφικών προϊόντων και προϊόντων αλιείας. Παράλληλα, θέτουμε ενώπιον της ολομέλειας την υπ' αριθμόν 5 πρόταση νόμου, με την οποία προστίθενται στις αρμοδιότητες του ΚΟΑΠ η κατάρτιση του μητρώου. Ο ΚΟΑΠ διαθέτει το απαραίτητο λογισμικό και τη βάση δεδομένων, για να ανταποκριθεί στην αρμοδιότητα αυτή.

Θα τοποθετηθώ και για τις τροπολογίες. Όσον αφορά τις τροπολογίες, ως ΑΚΕΛ θα υπερψηφίσουμε την τροπολογία του ΕΥΡΩΚΟ και θα καταψηφίσουμε τις υπόλοιπες τροπολογίες του Δημοκρατικού Συναγερμού και του ΔΗΚΟ.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει άλλος ομιλητής;

Ο κ. Χατζηγιάννης, παρακαλώ.

Κ. ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Έχουμε απέναντί μας ένα νομοσχέδιο από πλευράς της κυβέρνησης, το οποίο, ουσιαστικά, νομοσχέδιο είναι παράγωγο μιας μακράς διαβούλευσης. Ειρήσθω εν παρόδω, θα πρέπει να τονίσουμε ότι ετούτο το νομοσχέδιο πέρασε από τέσσερα Υπουργικά Συμβούλια ως απόφαση. Η μακρά διαβούλευση που έχει λάβει χώρα, έχει συμπεριλάβει όλες ουσιαστικά τις απόψεις και εισηγήσεις. Ποτέ στην ιστορία αυτής της επιτροπής δεν υπήρξε μακρότερη διαβούλευση, προκειμένου να ολοκληρωθεί ένα νομοσχέδιο και να βρισκεται ενώπιόν μας. Εμείς ως Δημοκρατικός Συναγερμός την υπ' αριθμόν 3 πρόταση νόμου την αποσύρουμε. Θα ψηφίσουμε το νομοσχέδιο, θα καταψηφίσουμε τις προτάσεις νόμου του ΑΚΕΛ, καθώς και την πρόταση νόμου που ουσιαστικά εκχωρεί το δικαίωμα διαχείρισης, ως αρμόδια αρχή, στον ΚΟΑΠ, αντί στο Τμήμα Γεωργίας. Είναι εδώ πρωτόγνωρο να προσπαθήσουμε να επιβάλουμε στην εκτελεστική εξουσία ποιος θα είναι ο φορέας διαχείρισης μιας νομοθεσίας.

Και τι είναι το κρατικό νομοσχέδιο; Ουσιαστικά το κρατικό νομοσχέδιο είναι μια απάντηση στη μέχρι σήμερα γραφειοκρατία που υπήρχε. Δημιουργούνται πίνακες, όπου έκαστος ο οποίος επιθυμεί να εγγραφεί στο μητρώο επιλέγει σε ποια κατηγορία και, αν και εφόσον πληρούνται τα πολύ ακριβή καθορισμένα κριτήρια τα οποία βρίσκονται στη νομοθεσία, τότε κατατάσσεται σε αυτό το μητρώο. Και ο αρμόδιος υπουργός ή ο

εκάστοτε υπουργός μπορεί να ασκεί εκείνη την αγροτική πολιτική στη βάση αυτών των πινάκων, αυτής της κατηγοριοποίησης.

Σίγουρα είναι ιστορική η πρόκληση την οποία έχουμε απέναντί μας. Ιστορική, από την άποψη του εγχειρήματος ότι για πρώτη φορά γίνεται προσπάθεια να χαρτογραφηθεί στο σύνολό της η γεωργική παραγωγή. Γιατί εδώ είναι το μεγάλο το σημείο: Η μεγαλύτερη φοροδιαφυγή που διεξαγόταν ήταν η δεύτερη ή η παράλληλη δραστηριότητα στο γεωργικό ή στο γεωργοκτηνοτροφικό τομέα. Τώρα έκαστος ο οποίος θα εισέλθει σε αυτό το μητρώο έχει υποχρέωση να παραθέτει τα φορολογικά του στοιχεία. Αυτό από μόνο του δηλοί τη σοβαρότητα και την ολοκλήρωση που έχει το νομοσχέδιο. Συλλέγει λοιπόν -ο σκοπός του μητρώου- και καταγράφει όλες τις αλφαριθμητικές και χαρτογραφικές πληροφορίες των αγροτών με σκοπό να ασκείται γεωργική πολιτική στοχευμένη. Να σας θυμίσω τι είχε γίνει, όταν πριν από κάποια χρόνια υπήρξε ανομβρία και €80 εκατομ., ολόκληρα, δόθηκαν στον οποιονδήποτε, χωρίς την οποιαδήποτε στόχευση; Και ερωτώ τους πραγματικούς γεωργούς: Πόσοι ήταν αυτοί οι οποίοι έτυχαν εκείνου του βοηθήματος τότε; Γιατί απλούστατα δεν υπάρχουν πουθενά στοιχεία, αν δε γίνει το μητρώο, πάνω στην ακρίβεια και όχι πάνω στη δήλωση.

Και ποια, λοιπόν, θα είναι η διαδικασία; Εγώ που θα αιτηθώ να εγγραφώ σε έναν πίνακα, θα εκχωρήσω με μια απλή αίτηση και δε θα υπάρξει σε καμιά περίπτωση εκείνη η γραφειοκρατική προσέγγιση ότι θα πρέπει να τρέχω να μαζεύω δικαιολογητικά και βεβαιώσεις, βεβαιώσεις κατά το δοκούν, παρά μόνο θα υπογράψω μια εκχώρηση του δικαιώματος για τα προσωπικά μου δεδομένα, θα αναγράψω τους αριθμούς φορολογικής δήλωσης, δήλωσης ΦΠΑ, καθώς και αριθμό κοινωνικών ασφαλίσεων και ΚΟΑΠ, και απλούστατα το σύστημα θα δουλεύει με μηδέν βαθμό γραφειοκρατίας.

Γιατί -και εδώ είναι το μεγάλο σημείο- γιατί να έχουν μπει διάφορες κατηγορίες ή γιατί να δημιουργήσουμε διάφορες κατηγορίες αγροτών; Απλούστατα, γιατί χρειάζεται να έχουμε στοιχεία για όλες τις κατηγορίες, γιατί χρειαζόμαστε να στηρίξουμε στοχευμένα, και ανά είδος, αλλά και ανά κατηγορία, τον αγροτικό κόσμο ή την αγροτική δραστηριότητα. Δε θα πληρώνει κανένα τέλος κάποιος ο οποίος θα υποβάλλει τη συγκεκριμένη αίτηση, γιατί απλούστατα μία θα είναι η αίτηση. Δημιουργήθηκαν κατηγορίες. Το αγροτικό κίνημα ουσιαστικά... Και συγχαίρω και την ΠΕΚ προχθές για την εξάλειψη του τελευταίου κωλύματος ή εμποδίου και έγινε αποδεκτή και η συμπερίληψη και των ψαράδων και των μελισσοπαραγωγών και εκείνων των αγροτών οι οποίοι βρίσκονται σε ένα υψόμετρο από 390μ. και άνω και μάλιστα μπαίνουν μέσα στο μητρώο με τις ίδιες ακριβώς προϋποθέσεις. Εισέρχονται στο μητρώο -και εδώ είναι και κομμάτι της τροπολογίας- και οι εγκλωβισμένοι μας, καθώς και τα παραδοσιακά, καθώς και οι μη επαγγελματίες, η μερική απασχόληση. Δεν είναι όμως στον ίδιο πίνακα! Πρόκειται για εντελώς διαφορετικούς πίνακες, εντελώς διαφορετικές καταστάσεις αγροτών ή αγροτικών εκμεταλλεύσεων. Μια άλλη κατηγορία είναι, και ξεκινώ από την αρχή, είναι οι αμιγώς καθαροί γεωργοί των οποίων η δραστηριότητά τους αποφέρει 80% και πάνω των εισοδημάτων τους. Η δεύτερη είναι αυτοί των 50% και πάνω, η τρίτη είναι αυτοί που είναι 25% και πάνω. Όμως, με δύο μητρώα, με βάση και την εισήγηση της ΠΕΚ, με δύο λοιπόν μητρώα συμπεριλαμβάνονται στο πρώτο πραγματικό μητρώο οι πραγματικοί γεωργοί. Άρα λοιπόν έχουμε ένα ισχυρό εργαλείο που διαχωρίζει τους πραγματικούς γεωργούς και έχουμε και ένα δεύτερο εργαλείο το οποίο καταγράφει όλες τις υπόλοιπες κατηγορίες.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η φιλοσοφία...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ, ησυχία!

Κ. ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Για χρόνια, κύριο χαρακτηριστικό της αγροτικής πολιτικής ήταν ο πολυλειτουργικός χαρακτήρας που θα έπρεπε να ακολουθήσουμε, προκειμένου να ενισχύεται το αγροτικό εισόδημα. Γι' αυτό ακριβώς το λόγο πρέπει να δημιουργηθούν εκείνες οι συνθήκες που θα δίνουν τη δυνατότητα συμπλήρωσης του αγροτικού εισοδήματος από εξωγεωργικό επάγγελμα. Και για μας η φιλοσοφία μας είναι ότι είναι καλοδεχούμενη η οποιαδήποτε συμπλήρωση, σε αντίθεση με την άλλη φιλοσοφία, η οποία ουσιαστικά θέλει να διατηρεί το αγροτικό εισόδημα ως πάρεργο και να συμπληρώνει όλα τα υπόλοιπα. Γι' αυτό εμείς λέμε ότι στοχεύουμε μέσα απ' αυτό το νομοσχέδιο να πετύχουμε πολιτικές στοχευμένες, πολιτικές που θα δύναται ο εκάστοτε υπουργός να ακολουθεί για κάθε πίνακα, να παταχθεί η φοροδιαφυγή από τους πειρατές, να ενισχυθεί η καινοτομία, να παταχθεί η γραφειοκρατία, να ενισχυθεί ο επαγγελματισμός και, πάνω απ' όλα, θα το επαναλάβω, να διασφαλίσουμε το πολυλειτουργικό μοντέλο ως κόρη οφθαλμού.

Αγαπητοί συνάδελφοι, οι τροπολογίες του ΔΗΣΥ-ΔΗΚΟ έχουν να κάνουν με το διαχωρισμό των πινάκων αυτών σε δύο μητρώα. Οι τροπολογίες οι οποίες είναι από εμένα έχουν απλώς τεχνικό χαρακτήρα, και προνοούν ότι οι εταιρείες θα πρέπει να αποδεικνύουν, να τεκμηριώνουν, ότι η γεωργική τους

δραστηριότητα είναι αποκλειστικά γεωργική, για να μην υπάρχει ανάμειξη εισοδημάτων ή εκμετάλλευση από τυχόν άλλες επιχειρήσεις που κάνουν οτιδήποτε άλλο και να το αναμειγνύουν με τη γεωργική δραστηριότητα.

Επίσης, για όλους τους ερασιτέχνες οι οποίοι θα μπορούν να εγγραφούν στο μητρώο -και αυτό είναι το δεύτερο σκέλος της τροπολογίας μου- αφορά την υποχρέωση ότι έκαστος ο οποίος θα μπει σ' αυτό το μητρώο, σε σχέση με τους ερασιτέχνες, θα πρέπει να έχει φορολογική δήλωση ή φορολογικό φάκελο. Αυτή την τροπολογία θα έχετε ενώπιόν σας να την ψηφίσετε ή να την καταψηφίσετε.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Το μητρώο αγροτών είναι μια αναγκαιότητα. Είναι μια ιστορική στιγμή σήμερα. Αυτή την προσδοκία, αυτή τη στιγμή την περιμέναμε για πάρα πολλά χρόνια και είμαστε υποχρεωμένοι να ευχαριστήσουμε για τη συνεργασία όλους εκείνους που στο πλαίσιο της επιτροπής, καθώς και τη γραμματεία για το τεράστιο αυτό έργο, όλους εκείνους οι οποίοι με τις εισηγήσεις τους έχουν διαμορφώσει ένα πλαίσιο το οποίο έχουμε ενώπιόν μας προς ψήφιση ή καταψήφιση, καθώς επίσης να συγχαρούμε και τον υπουργό για την ετοιμότητά του και για το γεγονός ότι όχι μόνο αποδέχτηκε κατ' επανάληψη να ενισχύσει τη διαβούλευση, αλλά και να το πάρει δύο φορές στο Υπουργικό Συμβούλιο.

Να 'στε καλά.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Συγγνώμη, έχει σειρά ο κ. Συλλούρης και μετά θα πάρω εγώ το λόγο και μετά ο κ. Μισός.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Από τη θέση μου και πολύ σύντομα για τις τροπολογίες.

Είχα περίπου πεισθεί πριν λίγο, και είχα σκοπό να τις αποσύρω, ότι υπήρξε γενικότερη συναίνεση, αλλά φαίνεται ότι αυτό δεν υπάρχει, άρα δεν αποσύρω τις τροπολογίες μου.

Η πρώτη έχει να κάνει, για να είμαστε πρακτικοί και συγκεκριμένοι, με τη μείωση από το 30% στο 10% στη συμμετοχή, διότι, αν αυτό δε γίνει, θα έχουμε πρόβλημα με τους φρουτοπαραγωγούς και ιδιαίτερα στις ορεινές περιοχές.

Η δεύτερη είναι η προϋπόθεση που μπαίνει ότι κάποιος, για να δικαιούται, κάποιος γεωργός, για να δικαιούται, πρέπει η εταιρεία ή ξέρω 'γώ να είναι λήπτης εκταρικής επιδότησης. Ξέρουμε πολύ καλά ότι κάποιοι αποκλείονται από εκταρική επιδότηση ακόμα και για ένα πρόστιμο.

Φ. ΣΑΡΙΚΑΣ:

Μπαίνει σε άλλο πίνακα.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Μπαίνει σε άλλο πίνακα. Να τα έχουμε μέσα και μετά να τα κρίνει η πολιτική. Αν η φιλοσοφία μας είναι ότι κάμνουμε το αρχείο πληθυσμού, για να διαμορφώνουμε πολιτικές στη βάση των δεδομένων που έχει ενώπιόν του ο πολιτικός προϊστάμενος του υπουργείου, νομίζω πρέπει να το αφήσουμε ελεύθερο, χωρίς να βάζουμε πρόνοιες που αποκλείουν.

Τρίτον, είναι το θέμα των τεσσάρων ετών. Διότι με αυτό τον τρόπο αποκλείουμε νεοεισερχόμενους από το να δημιουργήσουν εταιρεία. Ένας ο οποίος έν' παλιός και έχει εταιρεία είναι εντάξει. Ένας ο οποίος είναι νεοεισερχόμενος -βρέθονται τρεις νέοι και θέλουν να κάνουν εταιρεία- πρέπει να κάτσει να περιμένει τέσσερα χρόνια;

Άρα, εμείς χαιρετίζουμε καταρχήν πράγματι την πολλή δουλειά που έγινε από τη Βουλή. Είναι μία τομή που φέρνει ο Υπουργός Γεωργίας ιστορική, σημαντική, που μας επιτρέπει να διαμορφώσουμε μία νέα αγροτική πολιτική. Από την άλλη, η προσέγγισή μας δεν πρέπει αυτή την ευχέρεια να την περιορίζει.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ και εγώ.

Παρακαλώ την κ. Μαρία Κυριακού να με αντικαταστήσει, γιατί θα μιλήσω από το βήμα της Βουλής. Αργότερα θα πάρουν το λόγο όλοι.

(Στο σημείο αυτό τον προεδρεύοντα της συνεδρίασης αντικαθιστά στην έδρα η κ. Μαρία Κυριακού.)

Σ. ΦΥΤΤΗΣ:

Είναι γεγονός ότι πριν χρόνια η ιδέα για δημιουργία μητρώου αγροτών ήταν για τους γεωργούς που ασχολούνται πλήρως με τη γεωργία. Πλήρως. Βεβαίως, ο αριθμός τους μειώνεται συνεχώς. Και γιατί έφερα εδώ πέρα τες γεωργικές στατιστικές και τες γεωργικές απογραφές; Γιατί, άμα σας διαβάσω μέσα, θα αποκαλύψω στοιχεία, πόσο μειώνονται οι πλήρως γεωργοί και πόσο αυξάνονται οι μερικώς ασχολούμενοι με τη γεωργία. Και η πλειοψηφία των ασχολούμενων με τη γεωργία, την παραγωγή είναι -στα αγγλικά "part time farmers"- μερικώς απασχολούμενοι με τη γεωργία. Βρήκαν άλλο επάγγελμα, αλλά αγαπούν τη γη, αγαπούν το πατρικό κτήμα, είτε στα πεδινά είτε στα ορεινά πηγαίνοντας σαββατοκυριάκα, και το καλλιεργούν, είτε το αμπέλι τους είτε τες κερασιές τους είτε τα δέντρα τους, και διατηρείται το πράσινο και η ζωή στην ύπαιθρο. Μπορεί να έχουν και το σπίτι τους εκεί.

Οι απογραφές αποκαλύπτουν -του 2003 η προτελευταία και του 2010- ότι το 50%, γράφουν μέσα, των όσων ασχολούνται με τη γεωργία είναι πλήρως γεωργοί και οι άλλοι είναι μερικώς γεωργοί. Πηγαίνοντας δύο φορές στο Τμήμα Στατιστικής, για να μάθω πώς γίνονται αυτές οι γεωργικές απογραφές, μου είπαν ότι παίρνουν τα χωριά σπίτι του σπιθικιού και όσους βρουν μέσα τους ρωτούν και καταγράφουν. Όσους δε βρουν, αν βρουν πληροφορίες, προσπαθούν να τους βρουν. Όσους κάθονται στις πόλεις, που είναι χιλιάδες, αδυνατούν να τους βρουν, διότι είναι σε διάφορα διαμερίσματα, σπιθικια κ.λπ. Και υπολογίζεται ότι αυτοί που ασχολούνται μερικώς με τη γεωργία είναι το 72% και σε απόλυτους αριθμούς μειώνονται, μειώνονται, μειώνονται.

Η παρούσα κυβέρνηση, ίσως σωστά σκεπτόμενη, ίσως παίρνοντας και από εμάς κάποιες γνώμες στες πολλές συζητήσεις που είχαμε στις επιτροπές, είτε να κάνει ένα μητρώο στο οποίο να περιλαμβάνονται όλοι. Γιατί; Γιατί, για να κάνεις παραδείγματος χάριν εκπαιδευτική πολιτική, πρέπει να ξέρεις πόσους μαθητές έχεις, πού τους έχεις, πόσους πιθανόν να έχεις στο μέλλον, να κτίσεις σχολεία ανά περιοχή ή πανεπιστήμια ή πόσο θα αναπτυχθούν. Για να κάνεις συγκοινωνιακή πολιτική, πρέπει να ξέρεις πού είναι τα χωριά σου, πόσοι είναι οι κάτοικοι, πού χρειάζεται να γίνουν δρόμοι, υπεραστικοί δρόμοι, κ.λπ. Και σε καθετί κάμνεις μελέτη, για να καθορίσεις πολιτική είτε μεσοπρόθεσμη είτε μακροπρόθεσμη, ακόμα και βραχυπρόθεσμη.

Επομένως, στο κυβερνητικό νομοσχέδιο επείσθη το υπουργείο και το Υπουργικό Συμβούλιο ότι σε ξεχωριστούς πίνακες, ξεχωριστά κεφάλαια, έπρεπε να περιληφθούν όλοι, διότι και ο μεγάλος συμβάλλει στη γεωργική παραγωγή και ο μεσαίος και ο μικρός. Και ακόμα με επιμονή δική μας είπε ότι θα περιλάβει και τα παραδοσιακά επαγγέλματα.

Ασχολούνται μερικοί και κατακρίνουν αυτή την πρόνοια. Μα, δεν εζητήσαν οι άνθρωποι οτιδήποτε ούτε περιλαμβάνεται στο σχέδιο αγροτικής ανάπτυξης. Όμως το Υπουργείο Γεωργίας έχει κλάδο αγροτικής οικιακής οικονομίας και εμείς εβάλαμε μέσα στο νομοσχέδιο ότι αυτοί που εξασκούν παραδοσιακά επαγγέλματα εις όλη την Κύπρο, διάφορα, οικοτεχνικά, όχι σε εργοστάσια, οικοτεχνικά, οικοκυρές, ανθρωπώποι που ασχολούνται και παίρνουν τα προϊόντα της φύσης μας και τα παράγουν παραδοσιακά, πρέπει να μπουν μέσα σ' ένα κατάλογο. Δεν ξέρι κανένας μέ πόσους αγγειοπλάστες έχουμε μέ πόσους που κατασκευάζουν οτιδήποτε παραδοσιακό, ανθόνερο, που κατασκευάζουν τα διάφορα του σταφυλιού, οτιδήποτε. Δεν ξέρι κανένας. Ούτε η Κυπριακή Χειροτεχνία έχει αυτή τη δυνατότητα ούτε το Υπουργείο Εμπορίου ενδιαφέρθηκε. Ενδιαφέρεται όμως το νομοσχέδιο και εμείς που επιμένουμε ότι πρέπει να καταγραφούν, να ενθαρρυνθούν, μπορεί να γίνει ένας σύνδεσμος.

Ιδιώτης εις το Μάμμαρι έχει εκατόν καταγεγραμμένους. Ο κ. Βασιλείου θα κάμει, λέει, στην Πέγεια νομίζω, μεγάλο κέντρο και θα κάμει κέντρο χειροτεχνίας. Μα, καλά, οι ιδιώτες ενδιαφέρονται και το κράτος δεν ενδιαφέρεται; Τουλάχιστον να τους καταγράψει. Αυτή είναι η επιμονή μου. Να τους καταγράψει. Δεν εζητήσαν οι άνθρωποι. Γιατί τα δημαρχεία, ας πούμε, Λαπήθου, Καραβά πιάνουν τους πρόσφυγες και τους μαθαίνουν το κέντημα; Να βγάλουν έναν εισόδημα. Να μάθουν, να διατηρηθεί η τέχνη, η λαϊκή παράδοση. Έχουμε αντίθεση, κύριοι! Η πλειοψηφία όμως, τουλάχιστον θα φανεί αν θα είναι πλειοψηφία, δέχεται αυτό το πράγμα, διότι είναι μία καταγραφή, μία έρευνα, διότι προχθές η ΟΥΝΕΣΚΟ ενέκρινε οκτώ είδη στην άυλη παγκόσμια πολιτιστική κληρονομιά, οκτώ είδη της Κύπρου, και συνεχίζει.

Λοιπόν, θα έλεγα το εξής: Σε διαφορετικούς πίνακες καταγράφονται όλοι. Και σ' αυτό που είπε ο κ. Συλλούρης, ότι οι μικροί οι γεωργοί, των κάτω των τριών δεκαρίων, δεν παίρνουν εκταρική είναι σωστό. Όμως το σβήνουμε πάνω. Για αυτούς τους μικρούς γεωργούς που έχουν δκυο δεκάρια, δκυόμισι-τρία δεκάρια, παρά ένα προστάθι, παρά ένα πόδι, διαγράφεται η πρόνοια ότι, για να μπει στο μητρώο, πρέπει να φέρει πιστοποιητικό από τον ΚΟΑΠ ότι επήρε εκταρική επιδότηση, διότι, να σας πω κάτι; Με βάση τις απογραφές, το 36,5% το 2010 είναι κάτω των πέντε δεκαρίων παγκύπρια. Που σημαίνει ότι κάτω από τα τρία δεκάρια είναι το 23% αναλογικά. Ε, αυτοί οι ανθρωπώποι, 23% του συνόλου, αυτοί οι ανθρωπώποι να μην καταγράφονται; Δεν προσφέρουν στην αγροτική οικονομία; Δεν προσφέρουν στο πράσινο; Δεν προσφέρουν στον τουρισμό; Δεν προσφέρουν στο οικιακό εισόδημα και εις την απασχόληση;

Επομένως, δε σημαίνει ότι ο υπουργός, οποιοσδήποτε υπουργός, ο οποίος με βάση πρόνοια του νόμου θα διαβουλεύεται με τις αγροτικές οργανώσεις, όλες, δε σημαίνει ότι ενά πει «α, ενισχύω αυτούς τους μικρούς και αφήνω τους μεγάλους» ή θα πει «ενισχύω τους μεγάλους». Και πρέπει να τους ενισχύει; Γιατί όχι; Εάν αποφασίσει να ενισχύσει μια κατηγορία μερικώς απασχολούμενων, είναι καλό που ενά κάμει, διότι τους

ενισχύει να διατηρήσουν το επάγγελμά τους, τη φυτεία τους, τη δεντροκομία τους, οτιδήποτε. Επομένως, αυτό το μητρώο, το οποίο τελικά καταλήγει και με βελτίωση από τις τροπολογίες, νομίζω είναι το καλύτερο υπό τις περιστάσεις.

Ευχαριστώ πάρα πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ:

(Μ. ΚΥΡΙΑΚΟΥ)

Παρακαλώ, συνάδελφε.

Ο κ. Νικολαΐδης.

(Στο σημείο αυτό ο προεδρεύων της συνεδρίασης επανέρχεται στην έδρα.)

Ν. ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Το θέμα του μητρώου αγροτών πραγματικά πέρασε από χίλια μύρια κύματα. Ελέχθη από τους προηγούμενους συναδέλφους πόσα χρόνια ταλαιπωρεί αυτή τη Βουλή, την εκτελεστική εξουσία και τους ίδιους τους γεωργούς και τους αγρότες.

Γιατί χρειάζεται ένα μητρώο γεωργών; Μέσα στα πλαίσια της μεγάλης οικονομικής κρίσης που έπληξε τον τόπο μας αναδείχθηκε η μεγάλη πρόκληση της επαναφοράς του γεωργοκτηνοτροφικού τομέα στη σημασία που πρέπει να έχει για την κυπριακή οικονομία. Η επίτευξη αυτού του στόχου πρέπει να είναι μια από τις προτεραιότητες της κυπριακής πολιτείας. Μέσα στα πλαίσια αυτά παραμένει άμεσα μεγάλη ανάγκη και αναγκαιότητα να περάσει η κυβέρνηση από το επίπεδο των εξαγγελιών και της απλής στοχοθέτησης στο επίπεδο των πρακτικών μέτρων, τα οποία θα ενισχύσουν και θα αναβαθμίσουν τη γεωργική και κτηνοτροφική οικονομία και θα ενισχύσουν τους συμπολίτες μας που ασχολούνται με αυτό τον τομέα, που σήμερα αντιμετωπίζει τεράστια προβλήματα και πολλοί απ' αυτούς αντιμετωπίζουν τεράστια προβλήματα επιβίωσης.

Προς αυτή την κατεύθυνση λοιπόν θα μπορούσε να συμβάλει η δημιουργία ενός μητρώου γεωργών, το οποίο θα εδευθετούσε την καλύτερη επαγγελματική εκπροσώπηση των γεωργών και θα ενίσχυε την κατοχύρωση του επαγγέλματός τους. Θεωρούμε ότι το βασικό κριτήριο ενός τέτοιου μητρώου θα έπρεπε να ήταν η κατ' επάγγελμα άσκηση της γεωργικής δραστηριότητας, που να αποδεικνύεται με συγκεκριμένα κριτήρια.

Το κυβερνητικό νομοσχέδιο που έχουμε σήμερα μπροστά μας δε συμβάλλει κατά την άποψή μας προς την κατεύθυνση αυτή. Γι' αυτό το λόγο η ΕΔΕΚ διαφωνεί με τη φιλοσοφία και με το περιεχόμενο του κυβερνητικού νομοσχεδίου και θα το καταψηφίσει. Εάν η κυβέρνηση ενδιαφέρεται για την καταγραφή των διαφόρων επαγγελματικών ομάδων που θεωρεί συγγενικές με τη γεωργία, για να δημιουργήσει, όπως υπάρχει ο ισχυρισμός, μια βάση δεδομένων την οποία να χρησιμοποιεί ως εργαλείο για την εφαρμογή της γεωργικής πολιτικής της, θα μπορούσε είτε να χρησιμοποιήσει τα υφιστάμενα μητρώα είτε, εάν αυτά δεν την ικανοποιούν, να προβλέψει για τη δημιουργία τριών, τεσσάρων ή και περισσότερων ανεξάρτητων μητρώων, έστω και κάτω από το ίδιο νομοθετικό πλαίσιο, κάτι για το οποίο εμείς δε θα διαφωνούσαμε.

Το να εφευρίσκονται όμως ορισμοί, με στόχο να ενταχθούν κάτω από το ίδιο μητρώο όλες οι επαγγελματικές κατηγορίες, είναι κάτι που μας βάζει σε σκέψεις για εξυπηρέτηση σκοπιμοτήτων. Γιατί με τον τρόπο αυτό ο εκάστοτε υπουργός θα έχει την ευχέρεια, με το δικαιολογητικό ότι περιλαμβάνονται στο μητρώο των αγροτών, να εξυπηρετεί όλες τις επαγγελματικές κατηγορίες και έτσι, αντί να βοηθούνται στοχευμένα οι πραγματικοί επαγγελματίες γεωργοί, να εξυπηρετούνται οριζόντια όλες οι ομάδες και οι υποομάδες.

Μέσα από το μητρώο γεωργών θέλουμε κυρίως και πρωταρχικά να βοηθήσουμε τους επαγγελματίες γεωργούς, ακόμα και τους ημιαπασχολημένους γεωργούς στις ορεινές περιοχές, για να στηρίξουμε τις απομακρυσμένες αυτές περιοχές. Να στηρίξουμε μικρές εταιρείες οι οποίες απασχολούνται με τη γεωργία και στις οποίες απασχολούνται οι ίδιοι οι μέτοχοί τους, μικρές μονές ακόμα στις οποίες ασχολούνται με τη γεωργία οι ίδιοι οι μοναχοί, ακόμα κι οι αλιείς. Είναι γι' αυτό, με βάση αυτά τα δεδομένα, που ως ΕΔΕΚ καταθέσαμε κοινή πρόταση νόμου με το ΑΚΕΛ σε μια προσπάθεια να δημιουργηθεί ένα μητρώο γεωργών, με στόχο να δοθεί η δυνατότητα στην οποιαδήποτε κυβέρνηση να ασκήσει μέσω αυτού την αγροτική της πολιτική και παράλληλα να βοηθήσει τους επαγγελματίες γεωργούς.

Θα καταψηφίσουμε λοιπόν το κυβερνητικό νομοσχέδιο, όπως επίσης τις τροπολογίες από ΔΗΣΥ και ΔΗΚΟ και θα στηρίξουμε την τροπολογία του ΕΥΡΩΚΟ.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ.

Ο κ. Αριστοτέλης Μισός.

Α. ΜΙΣΟΣ:

Στόχος διαχρονικά όλων ήταν, από ό,τι αντιλαμβάνομαι, να προστατεύσουν όσους αποκλειστικά ασχολούνται με τη γεωργία και την κτηνοτροφία. Έτυχε να παρακολουθήσω κάποιες συνεδριάσεις της επιτροπής και ανέμενα ότι αυτός θα ήταν και ο τελικός στόχος. Ανεξάρτητα, διότι είμαι υπέρ της ψήφισης του μητρώου, εκείνο που μου προξενεί εντύπωση είναι με ποια κριτήρια έχουν καταλήξει αυτοί που συζητούσαν στην αρμόδια επιτροπή τα παραδοσιακά επαγγέλματα, εντάσσοντάς τα στην κατηγορία τη συγγενική της γεωργικής ενασχόλησης. Ο παπλωματάς δηλαδή, ο καλλικός, ο ξυλογλύπτης -τζιαι να μεν αναγνώσω ολόκληρο τον κατάλογο- τι σχέση έχουν με τους επαγγελματίες γεωργούς και κτηνοτρόφους; Τόσα χρόνια δηλαδή αγωνιζόμαστε, για να κάμουμε τον καλλικάν τζιαι τον παπλωματά τζιαι το βαρελά γεωργούς τζιαι κτηνοτρόφους;

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Μπράβο, ρε...

Α. ΜΙΣΟΣ:

Δεν μπορώ να το κατανοήσω.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Κυριάκο Χατζηγιάννη)

Δεν έχει σημασία το αν παίρνω επαίνους, κύριε Χατζηγιάννη, από οποιονδήποτε. Εγώ εκφράζω τις απορίες μου για την κατάληξη.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Γεώργιος Τάσου.

Γ. ΤΑΣΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Εγώ προσωπικά ήμουν ένας από αυτούς οι οποίοι, από την πρώτη στιγμή που εκλέχθηκαν βουλευτές, το 2001, ήταν το πρώτο θέμα που ενέγραψαν στη Βουλή. Πέρασε από πολλές συμπληγάδες. Μάλιστα, τότε οι τεχνοκράτες, μη εξαιρουμένου και του ΑΚΕΛ με πρόεδρο τον εκλεκτό φίλο κ. Μαυροκορδάτο, μας έλεγαν ότι δεν υπάρχει έτσι ενδεχόμενο και δεν μπορεί να γίνει μητρώο αγροτών. Εδέησε να περάσουν δεκατέσσερα χρόνια, για να 'ρθουμε στη Βουλή και να έχουμε μπροστά μας μία πρόταση νόμου και ένα νομοσχέδιο από το κράτος. Προσωπικά εγώ δεν είμαι απόλυτα ευχαριστημένος από την εξέλιξη του κυβερνητικού νομοσχεδίου, όπως επίσης από το νομοσχέδιο το οποίο το ΑΚΕΛ... Θα ήταν ίσως σίγουρο και καλύτερα, αν υπήρχε μία μέση λύση μεταξύ των δύο. Και έχει δίκαιο ο συνάδελφος και είχα διαφωνήσει και στην επιτροπή αυτά τα επαγγέλματα να περνούσαν μέσα από αυτή τη νομοθεσία.

Είμαι σίγουρος ότι αυτό το νομοσχέδιο δε θα μπορέσει στην πράξη να λειτουργήσει, όμως θέλω να το ψηφίσω για έναν και μόνο λόγο, για να αρχίσουμε από κάπου, γιατί μέχρι σήμερα στεκόμαστε στον αέρα. Και είμαι βέβαιος ότι στην πορεία θα χρειαστούν πάρα πολλές βελτιώσεις και αλλαγές πάνω σε αυτό το νόμο, για να μπορέσει να εφαρμοστεί στην πράξη. Θα το ψηφίσω, γιατί σας είπα ότι είναι θέμα αρχής για μένα, επειδή μετά από τόσα χρόνια θα δώσουμε την ευκαιρία... Μπορεί να μην είναι ακριβώς αυτό που θέλουν και οι αγρότες, όμως από το τίποτε είναι ένα κάτι και γι' αυτό το κάτι ψηφίζω.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λοιπόν, νομίζω, εννά προχωρήσουμε.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Παρακαλώ, θα προχωρήσουμε.

Ο κ. Βαρνάβα.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε, με όλο το σεβασμό, δεν είμαι μέλος της επιτροπής Γεωργίας και δεν έχω παρακολουθήσει τη συζήτηση, είμαι ξεκάθαρος. Ήμουν όμως, κύριε Πρόεδρε, σχεδόν μία δεκαετία μέλος της επιτροπής Γεωργίας και είναι από τότε που ξεκίνησε η συζήτηση τούτη για τη δημιουργία του μητρώου αγροτών. Και έχετε πολύ σωστά πει, κύριε Πρόεδρε, όταν ήσασταν στο βήμα, ότι η προσπάθεια τούτη ήταν να καλύψουμε τους πραγματικούς αγρότες. Αυτή ήταν η πραγματικότητα. Εγώ σας ρωτώ: Πέστε μου, ο βουλευτής σε ποια κατηγορία εννά μπει; Αν ένας βουλευτής δηλαδή, κύριε Πρόεδρε, έσιει δέκα σκάλες χωράφι

και του αρέσει η γεωργία, σας ρωτώ, πέστε μου, σε ποια κατηγορία θα τον κατατάξουμε το βουλευτή; Τζιαι να παίρνει τζιαι επιδοτήσεις!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Το 72%, κύριε Βαρνάβα, είναι μερικώς απασχολούμενοι.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Σας ρωτώ, κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αυτούς τους παραγράφεις; Δεν παράγουν; Δεν εργάζονται;

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε, έχω το δικαίωμα να μιλήσω.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ε, με ρωτάς!

(Γέλια)

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Είναι ρητορική η ερώτηση, κύριε Πρόεδρε, είναι ρητορική!

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Αλλά, κύριε Πρόεδρε, εγώ ειλικρινά σας μιλώ, δεν ξέρω αν οι αγροτικές οργανώσεις είναι ικανοποιημένες με αυτό το οποίο έχουμε σήμερα ενώπιόν μας. Ειλικρινά αμφιβάλλω, αμφιβάλλω. Ο αστυνομικός δηλαδή, ο οποιοσδήποτε κυβερνητικός υπάλληλος θα έχουν, για να το πω στην καθομιλουμένη, αύριο μοιράσιν από τα οποιαδήποτε κονδύλια θα δίνονται για τους πραγματικούς αγρότες;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αφού ήδη παίρνει 'πού τον ΚΟΑΠ.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε, νομίζω ότι έχω το δικαίωμα να μιλήσω, όπως είχατε κι εσείς το δικαίωμα να βγείτε στο βήμα.

Αλλά εγώ ρωτώ: Θέλετε εγώ να διαβάσω ολόκληρο τον κατάλογο από τον οποίο ο κ. Μισός έχει διαβάσει μόνο δύο επαγγέλματα; Συγγνώμη, αλλά, ας μου επιτραπεί η λέξη στην καθομιλουμένη, έν' του γελασμάτου! Να πούμε δηλαδή για τον πτενεκκετζιήν; Τι θέλετε να πούμε, κύριε Πρόεδρε;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μας τα έδωσε το υπουργείο τα παραδοσιακά επαγγέλματα, δε σημαίνει...

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Μα, ποια παραδοσιακά; Μα, τώρα σοβαρομιλάτε; Θα ψηφίσουμε νομοσχέδιο που συμπεριλαμβάνει αυτά τα είκοσι επαγγέλματα στο επάγγελμα του γεωργού; Και αύριο θα δικαιούνται και επιδοτήσεις;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αυτά εξυπηρετούν τη γεωργία, κύριε...

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Ποια γεωργία, κύριε Πρόεδρε;

Σας ρωτώ, ο καλλικός;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Ή ο "πτενεκκετζιής", όπως λέει μέσα;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Μα, σοβαρομιλάτε;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι!

Λοιπόν, προχωρούμε στις τροπολογίες. Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει τις κοινές τροπολογίες ΔΗΚΟ-ΔΗΣΥ. Εάν τις έχετε όλοι τις τροπολογίες, δεν είναι ανάγκη να διαβαστούν. Προχωρούμε στις κοινές τροπολογίες ΔΗΚΟ-ΔΗΣΥ.

Παρακαλώ, καθίστε, για να αρχίσει η ψηφοφορία επί των τροπολογιών.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είναι τρεις τροπολογίες, κύριε Πρόεδρε. Τις θέλετε όλες μαζί;

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Όλες μαζί.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όλες μαζί οι κοινές τροπολογίες του Δημοκρατικού Κόμματος και του Δημοκρατικού Συναγερμού.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Οι τροπολογίες θεωρούνται αναγνωσθείσες.

(Οι σχετικές τροπολογίες)

Προτεινόμενες τροπολογίες των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Κόμματος και του Δημοκρατικού Συναγερμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Δημιουργίας Μητρώου Αγροτών και Γεωργικών Εκμεταλλεύσεων Νόμος του 2015»

1. Γίνεται εισήγηση για την τροποποίηση του άρθρου 2 του νομοσχεδίου με την αντικατάσταση της έννοιας του όρου “Μητρώο” με τον ακόλουθο νέο ορισμό:

«“Μητρώο” σημαίνει το Μητρώο Αγροτών και Γεωργικών Εκμεταλλεύσεων, το οποίο τηρείται με βάση τις διατάξεις του άρθρου 12 και στο οποίο τηρούνται τα στοιχεία των αγροτών και γεωργικών εκμεταλλεύσεων που πληρούν τις προϋποθέσεις του άρθρου 5 και το οποίο διαχωρίζεται σε Μητρώο Α-Γεωργών και Γεωργικών Εκμεταλλεύσεων και σε Μητρώο Β-Μερικής Γεωργικής Απασχόλησης και Παραδοσιακών Επαγγελματιών

“Μητρώο Α-Γεωργών και Γεωργικών Εκμεταλλεύσεων” σημαίνει την κατηγορία του μητρώου, όπου τηρούνται τα στοιχεία των αγροτών, που η αποκλειστική επαγγελματική δραστηριότητά τους είναι η παραγωγή γεωργικών ή και κτηνοτροφικών προϊόντων ή προϊόντων αλιείας ή υδατοκαλλιέργειας, καθώς και όσων έχουν αποδεδειγμένα τη μόνιμη διαμονή τους στην ύπαιθρο, σε περιοχές με υψόμετρο από 390 μέτρα και άνω και ασχολούνται μερικώς με την παραγωγή γεωργικών ή και κτηνοτροφικών προϊόντων ή προϊόντων αλιείας ή υδατοκαλλιέργειας με βάση τις διατάξεις του άρθρου 5

“Μητρώο Β-Μερικής Απασχόλησης και Παραδοσιακών Επαγγελματιών” σημαίνει την κατηγορία του μητρώου, όπου τηρούνται τα στοιχεία των αγροτών οι οποίοι δε δραστηριοποιούνται αποκλειστικά στους κλάδους της φυτικής ή και ζωικής παραγωγής, που αποσκοπούν στην παραγωγή γεωργικών ή και κτηνοτροφικών προϊόντων και που αποδεδειγμένα έχουν τη μόνιμη διαμονή τους στην ύπαιθρο και περιλαμβάνει υπηρεσίες αγροτουρισμού, αλιείας, υδατοκαλλιέργειας, καθώς και παραδοσιακών προϊόντων».

2. Γίνεται εισήγηση για την τροποποίηση του άρθρου 5 του νομοσχεδίου ως ακολούθως:

- (α) Με την προσθήκη στο εδάφιο (1) αυτού αμέσως μετά τη λέξη “δραστηριότητα” (δεύτερη γραμμή) των λέξεων “πάνω σε πλήρη ή σε μερική απασχόληση,”·
- (β) η παράγραφος (δ) του εδαφίου (2) του άρθρου 5 του νομοσχεδίου τροποποιείται ως ακολούθως:
 - (i) Με την αντικατάσταση της φράσης “των τετρακόσιων πενήντα μέτρων (450)” με τη φράση “των τριακόσιων ενενήντα μέτρων (390)”,
 - (ii) με την προσθήκη στην υποπαράγραφο (i) αυτού των λέξεων “και δύο μέλη”, αμέσως μετά τη λέξη “πρόεδρο” (πρώτη γραμμή),

- (iii) με την αντικατάσταση στην υποπαράγραφο (iii) αυτού της φράσης “το είκοσι τοις εκατόν (20%)” (προτελευταία γραμμή) με τη φράση “το τριάντα τοις εκατόν (30%)”.
- (γ) με την τροποποίηση της υποπαραγράφου (i) της παραγράφου (ζ) με την αντικατάσταση της φράσης “από την τοπική αρχή” με τη φράση “τον πρόεδρο και δύο μέλη της τοπικής αρχής”.
- (δ) με την τροποποίηση της παραγράφου (η) του εδαφίου (2) αυτού ως ακολούθως:
- (i) Με την προσθήκη στην υποπαράγραφο (ii) αυτής αμέσως μετά τη λέξη “πρόεδρο” (πρώτη γραμμή) της φράσης “και δύο μέλη του κοινοτικού συμβουλίου” και αμέσως μετά τη λέξη “δραστηριότητα” (τέταρτη γραμμή) των λέξεων “πάνω σε πλήρη ή μερική απασχόληση” και
- (ii) με την προσθήκη αμέσως μετά την υποπαράγραφο (ii) αυτής, αφού αντικατασταθεί η στο τέλος της άνω τελεία από διπλή τελεία, των ακόλουθων νέων επιφυλάξεων:
- «Νοείται ότι στην περίπτωση μερικής απασχόλησης το εγκλωβισμένο πρόσωπο εγγράφεται στο Μητρώο Α και στην περίπτωση μερικής απασχόλησης στο Μητρώο Β:
- Νοείται περαιτέρω ότι ο φορέας υλοποίησης δύναται να ζητήσει οποιαδήποτε επιπρόσθετα στοιχεία κρίνει αναγκαία για σκοπούς επαλήθευσης της γεωργικής δραστηριότητας.»
- (ε) με τη διαγραφή της υποπαραγράφου (iv) της παραγράφου (iv) αυτού και του αριθμού “(iv)”, στην αρχή της υποπαραγράφου (ii) αυτού και με την προσθήκη του περιεχομένου της υποπαραγράφου (ii) στο τέλος της παραγράφου (iv).
3. Το άρθρο 6 του νομοσχεδίου τροποποιείται ως ακολούθως:
- (α) Με την αντικατάσταση του εδαφίου (1) αυτού με το ακόλουθο νέο εδάφιο (1) «(1) Ο φορέας υλοποίησης καταχωρίζει σε ξεχωριστούς πίνακες τους δικαιούχους για εγγραφή στο μητρώο, με βάση τις προϋποθέσεις που καθορίζονται στις παραγράφους (α) μέχρι (ιε) του εδαφίου (2) του άρθρου 5, αντίστοιχα.»
- (β) με την αναρίθμηση του εδαφίου (2) αυτού σε εδάφιο (3) και με την προσθήκη του ακόλουθου νέου εδαφίου (2):
- «(2) Στο Μητρώο Α-Γεωργών και Γεωργικών Εκμεταλλεύσεων εγγράφονται οι αγρότες που πληρούν τις προϋποθέσεις που καθορίζονται στις παραγράφους (α), (β), (δ), (ε), (η) και (θ) του εδαφίου (2) του άρθρου 5.
- Στο Μητρώο Β-Μερικής Γεωργικής Απασχόλησης και Παραδοσιακών Επαγγελματιών εγγράφονται οι αγρότες που πληρούν τις προϋποθέσεις μίας τουλάχιστον από τις υπόλοιπες παραγράφους (γ) ή (στ) ή (ζ) ή (η) ή (ι) του εδαφίου (2) του άρθρου 5 και όσοι παράγουν παραδοσιακά προϊόντα.»

Σημείωση:

Να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές διορθώσεις.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της πρώτης τροπολογίας ΔΗΚΟ-ΔΗΣΥ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι τέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι ένας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδεμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με είκοσι τέσσερις ψήφους υπέρ, είκοσι μία εναντίον και καμία αποχή, η πρώτη τροπολογία εγκρίνεται.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της δεύτερης τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι τέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι ένας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδεμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με είκοσι τέσσερις ψήφους υπέρ, είκοσι μία εναντίον και καμία αποχή, η δεύτερη τροπολογία εγκρίνεται.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τρίτης τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι τέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι ένας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδεμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με είκοσι τέσσερις ψήφους υπέρ, είκοσι μία εναντίον και καμία αποχή, η τρίτη τροπολογία εγκρίνεται.

Παρακαλώ τώρα το γραμματέα να διαβάσει τις τροπολογίες του κ. Χατζηγιάννη.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είναι τρεις, κύριε Πρόεδρε. Θέλετε να τις διαβάσω μία μία;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Τις έχουν όλοι.

Οι τροπολογίες θεωρούνται αναγνωσθείσες.

(Οι σχετικές τροπολογίες)

Προτεινόμενες τροπολογίες του κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη για το νομοσχέδιο «Ο περί Δημιουργίας Μητρώου Αγροτών και Γεωργικών Εκμεταλλεύσεων Νόμος του 2015»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του πιο πάνω νομοσχεδίου ως ακολούθως:

1. Με την προσθήκη στην υποπαράγραφο (ii) της παραγράφου (θ) του εδαφίου (2) του άρθρου 5 του νομοσχεδίου αμέσως μετά τις λέξεις “Μητρώο ΦΠΑ” (δεύτερη γραμμή) της φράσης “με δηλωμένη δραστηριότητα αποκλειστικά τη γεωργική και την εμπορία των δικών τους προϊόντων”.
2. Με την προσθήκη στην υποπαράγραφο (ii) της παραγράφου (ι) του εδαφίου (2) του άρθρου 5 του νομοσχεδίου αμέσως μετά τις λέξεις “Μητρώο ΦΠΑ” (τρίτη και τέταρτη γραμμή) της φράσης “με

δηλωμένη δραστηριότητα αποκλειστικά τη γεωργική και την εμπορία των δικών τους προϊόντων”.

3. Με την τροποποίηση της παραγράφου (iv) του εδαφίου (2) του άρθρου 5 του νομοσχεδίου ως ακολούθως:

(α) Με τη διαγραφή από την υποπαράγραφο (i) αυτής της λέξης “και” (πέμπτη γραμμή)

(β) με την προσθήκη στην υποπαράγραφο (ii) αυτής αμέσως μετά το σημείο της άνω τελείας (τρίτη γραμμή) της λέξης “και”· και

(γ) με την προσθήκη αμέσως μετά την υποπαράγραφο (ii) αυτής της ακόλουθης νέας υποπαραγράφου (iii):

«(iii) βεβαίωση από το Τμήμα Φορολογίας ότι είναι εγγεγραμμένοι στο Μητρώο ΦΠΑ ή στο Ειδικό Καθεστώς ΦΠΑ Αγροτών και έχουν φορολογικό φάκελο.»

Σημείωση:

Να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές διορθώσεις.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ, ψηφοφορία.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της πρώτης τροπολογίας του κ. Χατζηγιάννη;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαέξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι εννέα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδεμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με είκοσι εννέα ψήφους εναντίον, δεκαέξι υπέρ και καμία αποχή, η πρώτη τροπολογία απορρίπτεται.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της δεύτερης τροπολογίας του κ. Χατζηγιάννη;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαέξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι εννέα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδεμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με είκοσι εννέα ψήφους εναντίον, δεκαέξι υπέρ και καμία αποχή, η δεύτερη τροπολογία απορρίπτεται.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τρίτης τροπολογίας του κ. Χατζηγιάννη;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαέξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι εννέα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδεμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με είκοσι εννέα ψήφους εναντίον, δεκαέξι υπέρ και καμία αποχή, η τρίτη τροπολογία απορρίπτεται.

Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει τις τροπολογίες του ΕΥΡΩΚΟ, τις οποίες θα τις βάλουμε κι αυτές ως σύνολο.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είναι εννιά, κύριε Πρόεδρε, σύνολο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λοιπόν, τις έχετε.

Οι τροπολογίες θεωρούνται αναγνωσθείσες.

(Οι σχετικές τροπολογίες)

Προτεινόμενες τροπολογίες του Ευρωπαϊκού Κόμματος για το νομοσχέδιο «Ο περί Δημιουργίας Μητρώου Αγροτών Νόμος του 2015»

1. Γίνεται εισήγηση για αντικατάσταση στην υποπαράγραφο (ii) της παραγράφου (α) του εδαφίου (2) του άρθρου 5 του νομοσχεδίου της φράσης «βεβαίωση από τον ΟΑΠ ότι κατά το προηγούμενο έτος λάμβαναν ενισχύσεις από τον ΟΑΠ ή» (πρώτη και δεύτερη γραμμή) με τη φράση «σε περίπτωση που τα εν λόγω πρόσωπα είναι αλιείς ή υδατοκαλλιεργητές».
2. Γίνεται εισήγηση για αντικατάσταση στην υποπαράγραφο (ii) της παραγράφου (β) του εδαφίου (2) του άρθρου 5 του νομοσχεδίου της φράσης «βεβαίωση από τον ΟΑΠ ότι κατά το προηγούμενο έτος λάμβαναν ενισχύσεις από τον ΟΑΠ ή» (πρώτη και δεύτερη γραμμή) με τη φράση «σε περίπτωση που τα εν λόγω πρόσωπα είναι αλιείς ή υδατοκαλλιεργητές».
3. Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση της παραγράφου (γ) του εδαφίου (2) του άρθρου 5 του νομοσχεδίου ως ακολούθως:
 - (α) Με την αντικατάσταση στην υποπαράγραφο (ii) αυτής της φράσης «βεβαίωση από τον ΟΑΠ ότι κατά το προηγούμενο έτος λάμβαναν ενισχύσεις από τον ΟΑΠ ή» (πρώτη και δεύτερη γραμμή) με τη φράση «σε περίπτωση που τα εν λόγω πρόσωπα είναι αλιείς ή υδατοκαλλιεργητές» και
 - (β) με την αντικατάσταση στην υποπαράγραφο (iii) αυτής της φράσης “το τριάντα τοις εκατόν (30%)” (όγδοη γραμμή) με τη φράση “το δέκα τοις εκατόν (10%)”.
4. Γίνεται εισήγηση για διαγραφή της υποπαραγράφου (ii) της παραγράφου (δ) του εδαφίου (2) του άρθρου 5 του νομοσχεδίου και αναρίθμηση της παραγράφου (iii) και (iv) αυτού σε παράγραφο (ii) και (iii), αντίστοιχα.
5. Γίνεται εισήγηση για αντικατάσταση της παραγράφου (ε) αυτού με την ακόλουθη νέα παράγραφο:

«(ε) προκειμένου για φυσικά πρόσωπα, τα οποία συμμετέχουν στο Μέτρο Ενίσχυσης Πρώτης Εγκατάστασης Νέων Γεωργών ή στο Σχέδιο Στήριξης Νέων Αλιέων για Αγορά Επαγγελματικού Σκάφους, βεβαίωση από το Τμήμα Φορολογίας ότι είναι εγγεγραμμένοι στο Μητρώο ΦΠΑ ή στο Ειδικό Καθεστώς ΦΠΑ Αγροτών».
6. Γίνεται εισήγηση για αντικατάσταση στην υποπαράγραφο (ii) της παραγράφου (στ) του εδαφίου (2) του άρθρου 5 του νομοσχεδίου της φράσης «βεβαίωση από τον ΟΑΠ ότι τουλάχιστον κατά τα τελευταία δέκα (10) έτη πριν από την ημερομηνία υποβολής αίτησης για εγγραφή στο μητρώο υπέβαλλαν αιτήσεις και λάμβαναν ενισχύσεις από τον ΟΑΠ, ή» (πρώτη έως τέταρτη γραμμή) με τη φράση «σε

περίπτωση που τα εν λόγω πρόσωπα είναι αλιείς ή υδατοκαλλιεργητές, βεβαίωση ότι κατά τα τελευταία δέκα (10) έτη πριν από την ημερομηνία υποβολής αίτησης για εγγραφή στο μητρώο».

7. Γίνεται εισήγηση για διαγραφή της παραγράφου (θ) του εδαφίου (2) του άρθρου 5 του νομοσχεδίου.
8. Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση της παραγράφου (ι) του εδαφίου (2) του άρθρου 5 ως ακολούθως:
 - (α) Με τη διαγραφή από αυτήν της φράσης «που δεν πληρούν τις προϋποθέσεις της παραγράφου (θ)» (δεύτερη και τρίτη γραμμή)· και
 - (β) με τη αντικατάσταση στην υποπαράγραφο (ι) αυτής της φράσης «τουλάχιστον κατά τα τελευταία τέσσερα (4) έτη πριν από την ημερομηνία υποβολής της αίτησής τους για εγγραφή στο μητρώο ήταν» (δεύτερη έως τέταρτη γραμμή) με τη λέξη «είναι»·
9. Γίνεται εισήγηση για αντικατάσταση της παραγράφου (ιγ) του εδαφίου (2) του άρθρου 5 του νομοσχεδίου με την ακόλουθη νέα παράγραφο:

«(ιγ) προκειμένου για φυσικά πρόσωπα που δεν πληρούν τις προϋποθέσεις των παραγράφων (α), (β), (γ), (δ), (ε), (στ) και (ζ) και ασκούν μη επαγγελματική γεωργική δραστηριότητα βεβαίωση από το Τμήμα Γεωργίας ότι έχουν εισοδήματα που προκύπτουν από την παραγωγή γεωργοκτηνοτροφικών προϊόντων»·

Σημείωση:

Να γίνουν οι αναγκαίες νομοτεχνικές τροποποιήσεις.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, ο κ. Περδίκης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, επειδή εννά τες βάλετε ούλλες μαζί, να σημειωθεί ότι εγώ είμαι υπέρ της υπ' αριθμόν 4 και της υπ' αριθμόν 5 τροπολογίας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα.

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Οι άλλες είντα μ' που είναι;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Οι άλλες έν' για τους καλλικάες.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Σημειώνουν οι γραμματείς ότι ο κ. Περδίκης είναι υπέρ της τέταρτης και της πέμπτης τροπολογίας του ΕΥΡΩΚΟ.

Ο κ. Γαβριήλ.

Γ. ΓΑΒΡΙΗΛ:

Κύριε Πρόεδρε, να επαναλάβω ότι εμείς θα στηρίξουμε την τροπολογία 3(β) μόνο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λοιπόν, επαναλαμβάνω, για να έχουμε καλή εξήγηση. Ο κ. Περδίκης των Οικολόγων ψηφίζει την τέταρτη και την πέμπτη τροπολογία του ΕΥΡΩΚΟ και το ΑΚΕΛ ψηφίζει την 3(β).

Ψηφοφορία.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Πρέπει να γίνουν ξεχωριστά.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Θα γίνουν.

Λοιπόν, ψηφοφορία για τις τροπολογίες του ΕΥΡΩΚΟ.

Πρώτα θα βάλουμε την υπ' αριθμόν 4 τροπολογία.

Πόσοι ψηφίζουν την τέταρτη τροπολογία του ΕΥΡΩΚΟ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι είναι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τρεις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδεμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με σαράντα τρεις ψήφους εναντίον, δύο ψήφους υπέρ και καμία αποχή, η τέταρτη τροπολογία καταψηφίζεται.

Προχωρούμε τώρα στην ψήφιση της υπ' αριθμόν 5 τροπολογίας του ΕΥΡΩΚΟ.

Πόσοι ψηφίζουν την πέμπτη τροπολογία του ΕΥΡΩΚΟ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι είναι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τρεις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδεμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με σαράντα τρεις ψήφους εναντίον, δύο ψήφους υπέρ και καμία αποχή, η πέμπτη τροπολογία καταψηφίζεται.

Ψηφοφορία επί της τροπολογίας 3(β) του ΕΥΡΩΚΟ.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας 3(β);

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι δύο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι τρεις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδεμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με είκοσι τρεις ψήφους εναντίον, είκοσι δύο ψήφους υπέρ και καμία αποχή, η τροπολογία 3(β) απορρίπτεται.

Τώρα προχωρούμε στις υπόλοιπες τροπολογίες.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της πρώτης τροπολογίας του ΕΥΡΩΚΟ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία ψήφος υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τέσσερις.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδεμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με σαράντα τέσσερις ψήφους εναντίον, μία ψήφο υπέρ και καμία αποχή, η πρώτη τροπολογία του ΕΥΡΩΚΟ απορρίπτεται.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της δεύτερης τροπολογίας του ΕΥΡΩΚΟ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία ψήφος υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τέσσερις.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδεμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με σαράντα τέσσερις ψήφους εναντίον, μία ψήφο υπέρ και καμία αποχή, η δεύτερη τροπολογία του ΕΥΡΩΚΟ απορρίπτεται.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας 3(α) του ΕΥΡΩΚΟ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία ψήφος υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τέσσερις.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδεμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με σαράντα τέσσερις ψήφους εναντίον, μία ψήφο υπέρ και καμία αποχή, η τροπολογία 3(α) του ΕΥΡΩΚΟ απορρίπτεται.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έκτης τροπολογίας του ΕΥΡΩΚΟ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία ψήφος υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τέσσερις.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδεμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με σαράντα τέσσερις ψήφους εναντίον, μία ψήφο υπέρ και καμία αποχή, η έκτη τροπολογία του ΕΥΡΩΚΟ απορρίπτεται.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έβδομης τροπολογίας του ΕΥΡΩΚΟ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία ψήφος υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τέσσερις.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδεμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με σαράντα τέσσερις ψήφους εναντίον, μία ψήφο υπέρ και καμία αποχή, η έβδομη τροπολογία του ΕΥΡΩΚΟ απορρίπτεται.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της όγδοης τροπολογίας του ΕΥΡΩΚΟ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία ψήφος υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τέσσερις.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδεμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με σαράντα τέσσερις ψήφους εναντίον, μία ψήφο υπέρ και καμία αποχή, η όγδοη τροπολογία του ΕΥΡΩΚΟ απορρίπτεται.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της ένατης τροπολογίας του ΕΥΡΩΚΟ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία ψήφος υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τέσσερις.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδεμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με σαράντα τέσσερις ψήφους εναντίον, μία ψήφο υπέρ και καμία αποχή, η ένατη τροπολογία του ΕΥΡΩΚΟ απορρίπτεται.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Σκοπός του παρόντος Νόμου. Άρθρο 3.

Σκοπός τήρησης του Μητρώου. Άρθρο 4.

Προϋποθέσεις εγγραφής στο Μητρώο και στοιχεία που πρέπει να προσκομίζονται στο φορέα υλοποίησης. Άρθρο 5.

Πίνακες Μητρώου. Άρθρο 6.

Διαδικασία εγγραφής στο Μητρώο. Άρθρο 7.

Επανεξέταση αιτήσεων. Άρθρο 8.

Έγκριση της αίτησης και εγγραφή στο Μητρώο. Άρθρο 9.

Διαγραφή από το Μητρώο. Άρθρο 10.

Ανενεργοί αγρότες. Άρθρο 11.

Τήρηση Μητρώου. Άρθρο 12.

Γενική ποινή. Άρθρο 13.

Κανονισμοί. Άρθρο 14.

Διατάγματα. Άρθρο 15.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 έως 15;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι τέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον των άρθρων 1 έως 15;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι ένας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδεμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με είκοσι τέσσερις ψήφους υπέρ, είκοσι μία εναντίον και ουδεμίαν αποχή, τα άρθρα 1 έως 15 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Δημιουργίας Μητρώου Αγροτών και Γεωργικών Εκμεταλλεύσεων Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι τέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι ένας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδεμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι τέσσερις ψήφους υπέρ, είκοσι μία εναντίον και ουδεμίαν αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Δεύτερη ανάγνωση της υπ' αριθμόν 3 πρότασης νόμου.

Κ. ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Αποσύρεται η πρόταση νόμου, κύριε Πρόεδρε, αποσύρεται. Είναι και λογικό, από την άποψη ότι υπάρχει νομοσχέδιο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα.

Το υπ' αριθμόν 4 θέμα.

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Είναι άνευ αντικειμένου!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Επομένως, δε θα το βάλουμε ούτε το υπ' αριθμόν 4 θέμα σε ψηφοφορία.

Κ. ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Αν το πει...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Το είπε ο κοινοβουλευτικός σας εκπρόσωπος, κύριε Χατζηγιάννη!

Λοιπόν, προχωρώ στο υπ' αριθμόν 5 θέμα.

Γ. ΓΑΒΡΙΗΛ:

Δεν έχει νόημα, κύριε Πρόεδρε!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Είναι διαφορετικό, κύριε, το υπ' αριθμόν 5 θέμα! Είναι «Ο περί Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012».

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Ήταν σε περίπτωση όμως που περνούσε το υπ' αριθμόν 4 θέμα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, έν' περίπου το ίδιο, εντάξει. Εφόσον το σώμα συμφωνεί να μη γίνει η ψηφοφορία, διότι πέρασε μέσα ότι θα είναι το Υπουργείο Γεωργίας ο χειριστής...

Γ. ΓΑΒΡΙΗΛ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, κύριε Γαβριήλ.

Γ. ΓΑΒΡΙΗΛ:

Κύριε Πρόεδρε, είναι δύο τα θέματα. Το ένα είναι η δικαιολόγηση της καταψήφισης του νομοσχεδίου, το δεύτερο είναι ότι η υπ' αριθμόν 5 πρόταση νόμου αποσύρεται.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα.

Γ. ΓΑΒΡΙΗΛ:

Αλλά επιτρέψτε μου, έτσι για να καταλάβουμε όλοι είναι μ' που ψηφίσαμε σήμερα, ενώ στο μητρώο στο βασικό νόμο έχει δεκαπέντε καταλόγους, έχει δεκαπέντε κατηγορίες, με τες τροπολογίες που υπερψηφίστηκαν 'πού το Δημοκρατικό Συναγερμό και το ΔΗΚΟ δημιουργούνται δέκα κατηγορίες. Τις άλλες πέντε καταπίνει τες ο λάκκος! Για να ξέρετε είναι μ' που ψηφίσαμε.

Ευχαριστώ πάρα πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αυτό, κύριε Γιαννάκη, δεν είναι δικαιολόγηση ψήφου. Μετά συγχωρήσεως δηλαδή!

(Γέλια)

Λοιπόν, προχωρώ.

Το υπ' αριθμόν 6 θέμα, που είναι «Ο περί Εκπομπών Φθοριούχων Αερίων Θερμοκηπίου (Συγκράτηση, Πρόληψη και Μείωση) Νόμος του 2015», αναβάλλεται.

Το υπ' αριθμόν 7 θέμα είναι «Ο περί της Θέσπισης Ελάχιστων Προτύπων σχετικά με τα Δικαιώματα, την Υποστήριξη και την Προστασία Θυμάτων της Εγκληματικότητας Νόμος του 2015». Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εναρμόνιση με την Οδηγία 2012/29/ΕΕ για τη θέσπιση ελάχιστων προτύπων σχετικά με τα δικαιώματα, την υποστήριξη και την προστασία θυμάτων της εγκληματικότητας και για την αντικατάσταση της απόφασης-πλαισίου 2001/220/ΔΕΥ του Συμβουλίου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για το νομοσχέδιο «Ο περί της Θέσπισης
Ελάχιστων Προτύπων σχετικά με τα Δικαιώματα, την Υποστήριξη και την Προστασία Θυμάτων της
Εγκληματικότητας Νόμος του 2015»**

Παρόντες:

Σωτήρης Σαμψών, πρόεδρος

Γιώργος Γεωργίου

Ρίκκος Ματπουριδής

Φειδίας Σαρίκας

Αριστος Δαμιανού

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε έξι συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 14 Οκτωβρίου, στις 11 και 25 Νοεμβρίου 2015 και στις 10, 17 και 24 Φεβρουαρίου 2016. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, της αστυνομίας, του Υπουργείου Εσωτερικών, του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, του Υπουργείου Υγείας και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας.

Σκοπός του υπό συζήτηση νομοσχεδίου είναι η εναρμόνιση του εθνικού δικαίου με την πράξη της Ευρωπαϊκής Ένωσης με τίτλο «Οδηγία 2012/29/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 25^{ης} Οκτωβρίου 2012 για τη θέσπιση ελάχιστων προτύπων σχετικά με τα δικαιώματα, την υποστήριξη και την προστασία θυμάτων της εγκληματικότητας και για την αντικατάσταση της απόφασης-πλασίου 2001/220/ΔΕΥ του Συμβουλίου». Σύμφωνα με το άρθρο 27 της πιο πάνω Οδηγίας, η μεταφορά των προνοιών της στο εθνικό δίκαιο θα έπρεπε να είχε ολοκληρωθεί μέχρι τις 16 Νοεμβρίου 2015.

Ειδικότερα, στο υπό εξέταση νομοσχέδιο προβλέπονται μεταξύ άλλων και τα ακόλουθα:

1. Ως θύμα αξιόποινης πράξης στα πλαίσια του προτεινόμενου νόμου θεωρείται οποιοδήποτε φυσικό πρόσωπο το οποίο υπέστη ζημία, συμπεριλαμβανομένης της σωματικής, ψυχικής ή συναισθηματικής βλάβης ή της οικονομικής ζημίας, που προκλήθηκε απευθείας από αξιόποινη πράξη, καθώς και στα μέλη της οικογένειας προσώπου ο θάνατος του οποίου προκλήθηκε απευθείας από αξιόποινη πράξη και τα οποία έχουν υποστεί ζημία εξαιτίας του θανάτου αυτού, ανεξάρτητα από τον εντοπισμό, τη σύλληψη, τη δίωξη ή την καταδίκη του δράστη και ανεξάρτητα από την οικογενειακή σχέση μεταξύ του δράστη και του προσώπου αυτού.
2. Παροχή στο θύμα των ακόλουθων δικαιωμάτων:
 - (α) Δικαίωμα λήψης πληροφοριών τόσο κατά την πρώτη επαφή με εμπλεκόμενη υπηρεσία όσο και κατά την υποβολή καταγγελίας.
 - (β) Δικαίωμα ενημέρωσης σχετικά με την ποινική διαδικασία που ακολουθεί την καταγγελία της αξιόποινης πράξης.
 - (γ) Δικαίωμα πρόσβασης σε υπηρεσίες υποστήριξης θυμάτων καθόλη τη διάρκεια της ποινικής διαδικασίας.
 - (δ) Θεσμικό αγωγήμο δικαίωμα αποζημίωσης κατά του δράστη.
 - (ε) Δικονομικά δικαιώματα κατά τη διάρκεια της ποινικής διαδικασίας, όπως δικαίωμα συμμετοχής του θύματος ως μάρτυρα και επιστροφής των εξόδων που προκύπτουν από τη συμμετοχή του ως μάρτυρα και των περιουσιακών του στοιχείων που κατασχέθηκαν κατά την ποινική διαδικασία.
 - (στ) Δικαίωμα προστασίας της ιδιωτικής του ζωής.
 - (ζ) Δικαίωμα ατομικής αξιολόγησης για τον προσδιορισμό των ειδικών αναγκών προστασίας του.
3. Ενίσχυση της προστασίας του θύματος σε σχέση με τη συμμετοχή του ως μάρτυρα στην ποινική διαδικασία και το δικαίωμά του να διασφαλίζεται η αποφυγή της επαφής του με το δράστη κατά τη διεξαγωγή της ποινικής διαδικασίας.

Στο στάδιο της συζήτησης του νομοσχεδίου από την επιτροπή το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, σε συνεργασία με τη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας και κατόπιν διαβούλευσης με τις εμπλεκόμενες υπηρεσίες, κατέθετε κατά καιρούς αναθεωρημένα κείμενα του προτεινόμενου νόμου, στα οποία ενσωματώθηκαν τροποποιήσεις που προέκυψαν έπειτα από σχετικές εισηγήσεις των εμπλεκόμενων υπηρεσιών, ιδιαίτερα όσον αφορά τις αρμοδιότητές τους και την εμπλοκή τους στις διαδικασίες που προβλέπονται στο νομοσχέδιο.

Κατά τη συζήτηση επί των προνοιών του νομοσχεδίου από την επιτροπή οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, απαντώντας σε σχετικό ερώτημα μελών της επιτροπής, εξέφρασαν την άποψη ότι δεν τίθεται θέμα σύγκρουσης των ρυθμίσεων

του προτεινόμενου νόμου με άλλες υφιστάμενες νομοθεσίες, οι οποίες ρυθμίζουν τα ίδια θέματα, αφού οι διατάξεις του προτεινόμενου νόμου είναι πιο εξειδικευμένες όσον αφορά τα δικαιώματα των θυμάτων εγκληματικότητας και ως εκ τούτου θα εφαρμόζονται μόνο στον τομέα αυτό.

Όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό συζήτηση νομοσχεδίου, όπως αυτό έχει διαμορφωθεί.

Σημειώνεται ότι η επιτροπή επέφερε στο τελευταίο αναθεωρημένο κείμενο του νομοσχεδίου περαιτέρω τροποποιήσεις, με στόχο τη διασαφήνιση ορισμένων προνοιών του και τη βελτίωσή του από νομοτεχνικής άποψης.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών κατά πλειοψηφία του προέδρου και των μελών της, βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού και του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο, όπως αυτό έχει διαμορφωθεί στη βάση των πιο πάνω.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά- Νέες Δυνάμεις επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί των προνοιών του νομοσχεδίου κατά τη συζήτησή του στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Πεδίο εφαρμογής. Άρθρο 3.

Υποχρεώσεις εμπλεκόμενων υπηρεσιών και μη κυβερνητικών οργανισμών. Άρθρο 4.

Δικαίωμα των θυμάτων να κατανοούν και να γίνονται κατανοητά. Άρθρο 5.

Δικαίωμα λήψης πληροφοριών από την πρώτη επαφή με εμπλεκόμενη υπηρεσία. Άρθρο 6.

Δικαίωμα των θυμάτων κατά την υποβολή καταγγελίας. Άρθρο 7.

Δικαίωμα των θυμάτων να λαμβάνουν πληροφορίες σχετικά με την υπόθεσή τους. Άρθρο 8.

Δικαίωμα διερμηνείας και μετάφρασης. Άρθρο 9.

Δικαίωμα πρόσβασης σε υπηρεσίες υποστήριξης θυμάτων. Άρθρο 10.

Υποστήριξη από τις υπηρεσίες υποστήριξης θυμάτων. Άρθρο 11.

Δικαίωμα ακρόασης. Άρθρο 12.

Δικαίωμα επιστροφής εξόδων. Άρθρο 13.

Δικαίωμα επιστροφής περιουσιακών στοιχείων. Άρθρο 14.

Δικαίωμα θυμάτων σε αποζημίωση. Άρθρο 15.

Δικαίωμα θυμάτων που κατοικούν σε άλλο κράτος μέλος. Άρθρο 16.

Δικαίωμα προστασίας. Άρθρο 17.

Δικαίωμα να αποφεύγεται η επαφή μεταξύ του θύματος και του δράστη. Άρθρο 18.

Δικαίωμα προστασίας των θυμάτων κατά την ποινική έρευνα. Άρθρο 19.

Δικαίωμα προστασίας της ιδιωτικής ζωής. Άρθρο 20.

Ατομική αξιολόγηση θύματος για τον προσδιορισμό ειδικών αναγκών προστασίας. Άρθρο 21.

22. Δικαίωμα προστασίας θυμάτων με ειδικές ανάγκες κατά τη διάρκεια της ποινικής διαδικασίας. Άρθρο

Δικαίωμα προστασίας των παιδιών θυμάτων και ατόμων με σοβαρή νοητική ή ψυχοκοινωνική αναπηρία κατά την ποινική διαδικασία. Άρθρο 23.

Εκπαίδευση κρατικών λειτουργιών. Άρθρο 24.

Κανονισμοί. Άρθρο 25.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 25;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 25 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Θέσπισης Ελάχιστων Προτύπων σχετικά με τα Δικαιώματα, την Υποστήριξη και την Προστασία Θυμάτων της Εγκληματικότητας Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 8 θέμα είναι «Οι περί της Λειτουργίας και του Ελέγχου Καζίνου (Γενικοί) Κανονισμοί του 2016». Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καλύτερη εφαρμογή των διατάξεων του βασικού νόμου και καθορισμός θεμάτων που αφορούν τη λειτουργία καζίνου θερέτρου στη Δημοκρατία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Κοινή έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού και της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για τους κανονισμούς «Οι περί της Λειτουργίας και του Ελέγχου Καζίνου (Γενικοί) Κανονισμοί του 2016»

Παρόντες:

Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού:

Ζαχαρίας Ζαχαρίου, πρόεδρος

Ανδρέας Μιχαηλίδης

Γιαννάκης Γαβριήλ

Κώστας Κώστα

Χρίστος Μέσης

Άγγελος Βότσης

Γιώργος Βαρνάβα

Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού:

Άγγελος Βότσης, αναπλ. πρόεδρος

Μάριος Μαυριδής

Μαρία Κυριακού

Σταύρος Ευαγόρου

Νίκος Νικολαΐδης

Γιώργος Περδίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού και η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών μελέτησαν τους πιο πάνω κανονισμούς σε κοινές συνεδρίες τους, που πραγματοποιήθηκαν στο χρονικό διάστημα μεταξύ 19 Ιανουαρίου και 8 Μαρτίου 2016. Στα πλαίσια των κοινών συνεδριάσεών τους κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον των επιτροπών ο Υπουργός Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, ο γενικός διευθυντής και λειτουργοί του ίδιου υπουργείου, καθώς και εκπρόσωποι του Γενικού Λογιστηρίου της Δημοκρατίας και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας. Ο Υφυπουργός παρά τω Προέδρω, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν παρευρέθηκε στις συνεδρίες των επιτροπών.

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει του άρθρου 13 του περί της Λειτουργίας και Ελέγχου Καζίνου Νόμου του 2015, είναι η καλύτερη εφαρμογή των διατάξεων του νόμου αυτού και ο καθορισμός κάθε θέματος το οποίο αφορά τη λειτουργία καζίνου θερέτρου στη Δημοκρατία.

Σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει τους εν λόγω κανονισμούς, το Υπουργικό Συμβούλιο

διόρισε σε συνεδρία του, που πραγματοποιήθηκε τον Ιούλιο του 2015, τη Συντονιστική Επιτροπή για τη διαχείριση της διαδικασίας αδειοδότησης και την επιλογή κατάλληλου προσώπου για την ανάπτυξη και λειτουργία καζίνο θερέτρου. Επιπρόσθετα, όπως αναφέρεται στην ίδια εισηγητική έκθεση, το Υπουργικό Συμβούλιο όρισε τη Συντονιστική Επιτροπή ως υπεύθυνη για την παρακολούθηση, εποπτεία και αξιολόγηση των παραδοτέων της ομάδας συμβούλων, σύμφωνα με τις πρόνοιες της σχετικής σύμβασης, καθώς και οποιουδήποτε άλλου θέματος προκύψει για την ορθολογιστική προώθηση του έργου.

Στην ίδια εισηγητική έκθεση αναφέρεται περαιτέρω ότι, βάσει των προνοιών της σύμβασης που υπογράφηκε στις 28 Φεβρουαρίου 2014 μεταξύ του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού και της ομάδας συμβούλων που επιλέχθηκε κατόπιν διεθνούς διαγωνισμού, οι τελευταίοι ετοίμασαν προσχέδιο των περί της Λειτουργίας και του Ελέγχου Καζίνο (Γενικών) Κανονισμών. Κατόπιν σχετικής δημόσιας πρόσκλησης, στις 22 Δεκεμβρίου 2014, το αρμόδιο υπουργείο κάλεσε όλα τα ενδιαφερόμενα μέρη να υποβάλουν τα σχόλιά τους σε σχέση με τους κανονισμούς αυτούς και όλα τα σχόλια που υποβλήθηκαν λήφθηκαν υπόψη. Οι προτεινόμενοι κανονισμοί εγκρίθηκαν από τη Συντονιστική Επιτροπή, έτυχαν νομοτεχνικού ελέγχου από τη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας και εγκρίθηκαν από το Υπουργικό Συμβούλιο.

Συγκεκριμένα, οι υπό εξέταση κανονισμοί περιλαμβάνουν πρόνοιες για τη ρύθμιση των ακόλουθων μεταξύ άλλων θεμάτων:

1. Την Αρχή Παιγνίων και Εποπτείας Καζίνων.
2. Την αδειοδότηση καζίνων.
3. Την πειθαρχική διαδικασία.
4. Το διορισμό προσωρινού διαχειριστή.
5. Τις εργασίες του καζίνο.
6. Το χώρο του καζίνο και τον εξοπλισμό αυτού.
7. Την αδειοδότηση υπαλλήλων.
8. Τους εσωτερικούς ελέγχους.
9. Τις λογιστικές διαδικασίες και τις οικονομικές καταστάσεις.
10. Τις διαφημίσεις, την ψυχαγωγία και τα οινοπνευματώδη ποτά.
11. Το υπεύθυνο παίγνιο.
12. Το φόρο καζίνο.
13. Τις άδειες για εγκαταστάσεις δορυφορικού καζίνο.

Σημειώνεται ότι στα αρχικά στάδια της συζήτησης επί των προνοιών των κανονισμών διαφάνηκε ότι το κείμενο περιλάμβανε γλωσσικές αδυναμίες και ασάφειες.

Στα πλαίσια της περαιτέρω εξέτασης των κανονισμών οι εκπρόσωποι της εκτελεστικής εξουσίας ανέφεραν στα μέλη των επιτροπών ότι επέφεραν στο κείμενο ορισμένες τροποποιήσεις μετά από υποδείξεις και σχόλια της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, ώστε οι πρόνοιες των κανονισμών να συνάδουν με τις αρχές της Ευρωπαϊκής Ένωσης και συγκεκριμένα με την αρχή της αμοιβαίας αναγνώρισης και την αρχή της ελεύθερης διακίνησης των αγαθών και υπηρεσιών.

Επιπρόσθετα, ο πρόεδρος της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, καθώς και ο αναπληρωτής πρόεδρος της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού ζήτησαν από τα μέλη των δύο επιτροπών όπως καταθέσουν γραπτώς τις απόψεις τους επί του κειμένου των κανονισμών, οι οποίες διαβιβάστηκαν ακολούθως στο αρμόδιο υπουργείο και το οποίο απέστειλε στη Βουλή αναθεωρημένο κείμενο των κανονισμών. Στη συνέχεια οι αρμόδιες υπηρεσίες της Βουλής κατέβαλαν προσπάθεια να βελτιώσουν το κείμενο από γλωσσική και νομοτεχνική άποψη στο βαθμό που αυτό ήταν εφικτό.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού και η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού διεξήλθαν τις επιμέρους πρόνοιες των κανονισμών και αφού έλαβαν υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν τους, διαμόρφωσαν τις ακόλουθες θέσεις:

1. Ο πρόεδρος και τα μέλη της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού και τα μέλη της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, ο αναπληρωτής πρόεδρος της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού και μέλος της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας

του Δημοκρατικού Κόμματος, το μέλος της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού και το μέλος της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού βουλευτές του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, καθώς και το μέλος της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών τάσσονται υπέρ της έγκρισης των προτεινόμενων κανονισμών όπως αυτοί έχουν διαμορφωθεί.

2. Τα μέλη της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού και τα μέλη της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί του αναθεωρημένου κειμένου των κανονισμών κατά τη συζήτησή του στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Το ΑΚΕΛ θα τοποθετηθεί στην ολομέλεια λέει εδώ πέρα.

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ ΑΚΕΛ-ΑΡΙΣΤΕΡΑ-ΝΕΕΣ ΔΥΝΑΜΕΙΣ:

Θα τηρήσουμε αποχή, κύριε Πρόεδρε. Έχουμε καταψηφίσει το βασικό νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα.

Υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

Ο κ. Κουτσού εναντίον;

Ν. ΚΟΥΤΣΟΥ:

Επειδή ψήφισα εναντίον και του νόμου για το καζίνο, ψηφίζω και εναντίον των κανονισμών.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ψηφοφορία, για να το ξεκαθαρίσουμε.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των κανονισμών αυτών;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι οκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ένας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαέξι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι οκτώ ψήφους υπέρ, δεκαέξι αποχές και μία ψήφο εναντίον, οι κανονισμοί αυτοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 9 θέμα είναι «Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου του 2016 Νόμος του 2016». Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έγκριση του προϋπολογισμού της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου για το έτος 2016, ο οποίος προβλέπει δαπάνες ύψους €724.643.037 και έσοδα ύψους €740.962.000.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου του 2016 Νόμος του 2016»

Παρόντες:

Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος	Σταύρος Ευαγόρου
Άγγελος Βότσης	Γάμπος Παπαγεωργίου
Πρόδρομος Προδρόμου	Νίκος Νικολαΐδης
Μάριος Μαυρίδης	Γιώργος Περδίκης
Μαρία Κυριακού	Νίκος Κουτσού

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 29 Φεβρουαρίου και στις 7 Μαρτίου 2016. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής παρευρέθησαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών και του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, ο αντιπρόεδρος και μέλη του διοικητικού συμβουλίου της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου (ΑΗΚ), καθώς και ο αναπληρωτής γενικός διευθυντής και άλλοι εκπρόσωποι της ΑΗΚ.

Ο προϋπολογισμός της ΑΗΚ για το έτος 2016 προβλέπει συνολικές δαπάνες ύψους €724.643.037 και έσοδα ύψους €740.962.000, τα οποία προέρχονται κυρίως από την πώληση ηλεκτρικής ενέργειας (€693.005.000), την πώληση νερού από αφαλάτωση (€19.000.000), τη χρέωση δικαιωμάτων θερμοκηπιακών αερίων (€13.000.000) και από την ανάκτηση δαπανών για απασχόληση υπαλλήλων της ΑΗΚ στο Διαχειριστή Συστήματος Μεταφοράς Κύπρου (ΔΣΜΚ) (€3.792.000).

Οι προϋπολογιζόμενες δαπάνες της ΑΗΚ για το 2016 αφορούν αποδοχές προσωπικού (€100.834.037), λειτουργικές δαπάνες (€528.054.000), άλλες δαπάνες (€17.964.000), κεφαλαιουχικές δαπάνες (€76.191.000) και απρόβλεπτες δαπάνες (€1.600.000).

Σημειώνεται ότι στην επιτροπή υποβλήθηκε αναθεωρημένος προϋπολογισμός της ΑΗΚ, στον οποίο κατόπιν σχετικής απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου, ημερομηνίας 16 Φεβρουαρίου 2016, περιλήφθηκαν νομοθετικές ρυθμίσεις οι οποίες δεν κατέστη δυνατόν να προωθηθούν εντός του 2015 υπό τη μορφή συμπληρωματικών προϋπολογισμών και οι οποίες κρίθηκε ότι θα έπρεπε να ενσωματωθούν στον προϋπολογισμό του 2016. Οι εν λόγω ρυθμίσεις, σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει τον υπό αναφορά προϋπολογισμό, αφορούν τα ακόλουθα:

1. Διαφοροποίηση της διευθυντικής δομής της ΑΗΚ συνεπεία του λειτουργικού διαχωρισμού των δραστηριοτήτων της με βάση τη σχετική Ρυθμιστική Απόφαση Αρ. 4/2014 της Ρυθμιστικής Αρχής Ενέργειας Κύπρου (ΡΑΕΚ). Σημειώνεται ότι η προτεινόμενη νέα οργανική δομή δε θα επιφέρει πρόσθετο κόστος στο μισθολόγιο της ΑΗΚ.
2. Τη δημιουργία είκοσι μίας (21) νέων θέσεων για τις ανάγκες του ΔΣΜΚ που αφορούν ειδικότητες τις οποίες δεν μπορεί να παραχωρήσει η ΑΗΚ, είτε γιατί δεν υπάρχει πλεονάζον προσωπικό είτε γιατί οι ειδικότητες αυτές δεν υφίστανται στην ΑΗΚ και συνεπώς οι ανάγκες θα καλυφθούν με νέες προσλήψεις. Το ύψος της αυξημένης δαπάνης που θα επιφέρει η δημιουργία των νέων θέσεων για τις ανάγκες του ΔΣΜΚ ανέρχεται σε €723.036.

Στα πλαίσια της συζήτησης οι αρμόδιοι εκπρόσωποι της Αρχής δήλωσαν μεταξύ άλλων ότι οι κύριοι στόχοι που επιδιώκονται μέσω της υλοποίησης του υπό αναφορά προϋπολογισμού κατά το έτος 2016 είναι η επιτυχής εφαρμογή του λειτουργικού και λογιστικού διαχωρισμού της Αρχής μέχρι το 2017 σε δύο ξεχωριστά νομικά πρόσωπα, ώστε να διαχωριστούν οι δραστηριότητες του δικτύου (δίκτυα παραγωγής) από την προμήθεια (ανταγωνιστικό κομμάτι), καθώς και ο περιορισμός του αναπτυξιακού προγράμματος της Αρχής και η συντήρηση του εξοπλισμού και των εγκαταστάσεών της.

Ως αποτέλεσμα της πιο πάνω απόφασης για νομικό διαχωρισμό της Αρχής σε δύο οντότητες, οι ίδιοι εκπρόσωποι δήλωσαν ότι η θέση του γενικού διευθυντή της ΑΗΚ, παρ' ότι προβλέπεται στον προϋπολογισμό, θα παραμείνει κενή, μέχρι να εφαρμοστεί το νέο καθεστώς και να αποφασιστεί ο τρόπος στελέχωσης των δύο νέων νομικών προσώπων που θα δημιουργηθούν.

Πέραν των πιο πάνω, την επιτροπή απασχόλησε ιδιαίτερα το θέμα της καθυστέρησης που παρατηρείται στην εφαρμογή νέων κανόνων αγοράς, οι οποίοι θα επιτρέπουν την εισδοχή ανεξάρτητων παραγωγών ενέργειας στο δίκτυο παραγωγής, με αποτέλεσμα την αύξηση του ανταγωνισμού και την εξάλειψη του μονοπωλιακού καθεστώτος που επικρατεί στην αγορά παραγωγής ενέργειας.

Σύμφωνα με τα όσα αναφέρθηκαν κατά τη συζήτηση του πιο πάνω θέματος, για την εφαρμογή του νέου μοντέλου για την αγορά ηλεκτρικής ενέργειας, το οποίο σημειώνεται ότι δημοσιεύτηκε από τη ΡΑΕΚ το Μάιο

του 2015, απαιτείται μεταξύ άλλων η αγορά και λειτουργία του απαραίτητου λογισμικού, γεγονός που συνεπάγεται την πλήρωση ορισμένων θέσεων στο γραφείο του ΔΣΜΚ.

Όπως σχετικά ενημερώθηκε η επιτροπή, ο ΔΣΜΚ αιτήθηκε από την ΑΗΚ τη μεταφορά εξειδικευμένου προσωπικού και πιο συγκεκριμένα επτά (7) ατόμων, ώστε να γίνουν οι απαραίτητες διαδικασίες για την αγορά και λειτουργία του νέου λογισμικού. Ωστόσο, η ΑΗΚ, αφού ακολούθησε τις προβλεπόμενες διαδικασίες, πληροφόρησε το ΔΣΜΚ ότι δεν ήταν σε θέση να διαθέσει κανένα υπάλληλο.

Υπό το φως των πιο πάνω και σύμφωνα με τους εκπροσώπους του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, στον προϋπολογισμό περιλήφθηκε πρόνοια για πρόσληψη νέων υπαλλήλων στο ΔΣΜΚ, αλλά, λόγω του απαιτούμενου χρόνου για ολοκλήρωση της διαδικασίας πλήρωσης των θέσεων αυτών, το χρονοδιάγραμμα για την εφαρμογή και υλοποίηση του νέου μοντέλου αγοράς μετατοπίζεται στο τέλος του πρώτου τριμήνου του 2017 αντί εντός του έτους 2016, όπως οι αρχικοί σχεδιασμοί.

Συναφώς με τα πιο πάνω, μέλη της επιτροπής εξέφρασαν έντονη ανησυχία για την καθυστέρηση που παρατηρείται όσον αφορά το πολύ σημαντικό αυτό ζήτημα και επιφυλάχθηκαν να εγγράψουν το θέμα προς περαιτέρω συζήτηση σε αρμόδια επιτροπή της Βουλής.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού διεξήλθε τις επιμέρους πρόνοιες του υπό εξέταση προϋπολογισμού και αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατά πλειοψηφία του προέδρου και του μέλους της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νεες Δυνάμεις και του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, τάσσεται υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο για την κατά νόμο έγκριση του προϋπολογισμού της ΑΗΚ για το έτος 2016.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών, καθώς και το μέλος της βουλευτής κ. Νίκος Κουτσού, εκπροσωπώντας τη Συμμαχία Πολιτών, επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Κώστα.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Παρακαλώ, ησυχία!

Κ. ΚΩΣΤΑ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Με την ευκαιρία της συζήτησης του προϋπολογισμού της ΑΗΚ θα θέλαμε καταρχήν να επαναλάβουμε την έντονη διαφωνία μας, αλλά και αντίθεσή μας στην ιδιωτικοποίηση κερδοφόρων ημικρατικών οργανισμών. Θα θέλαμε επίσης να υπενθυμίσουμε ότι μετά τη σύσκεψη στο Προεδρικό υπό τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας ο Υπουργός Ενέργειας ανακοίνωσε ότι η κυβέρνηση καλείται τους επόμενους μήνες να πάρει μια απόφαση επί της αρχής για το βέλτιστο τρόπο αποδοτικού και αποτελεσματικού διαχωρισμού του οργανισμού, κάτι που αποδεικνύει ότι ως επιλογή παραμένει ο διαχωρισμός της ΑΗΚ σε δύο εταιρείες στη βάση της περιβόητης μελέτης που κόστισε στο φορολογούμενο πολίτη €400.000.

Το όλο ιστορικό της μελέτης, με τις απαραίτητες εισηγήσεις του Υπουργείου Ενέργειας στη δημόσια διαβούλευση της ΡΑΕΚ και τη συμπερίληψή τους στους όρους της μελέτης από τον Έφορο Αποκρατικοποιήσεων, τους νέους όρους που προέβλεπαν τη διενέργεια μελέτης για το ιδιοκτησιακό καθεστώς της ΑΗΚ και όχι για εκσυγχρονισμό του Τομέα Ηλεκτρικής Ενέργειας, τη μη τήρηση όρων της συμφωνίας που έγινε στην επιτροπή Εμπορίου, την αντίθεση της ΡΑΕΚ στα δύο νομοσχέδια για τις ΔΟΚΕ και το Διαχειριστή Συστήματος Μεταφοράς, η οποία ούτε καν είχε ερωτηθεί, παρ' όλο που είναι η ανεξάρτητη αρχή που έχει την ευθύνη για τα ζητήματα της αγοράς ηλεκτρισμού, τα αποτελέσματα της προκαταρκτικής μελέτης που μιλούν για νομικό διαχωρισμό της ΑΗΚ σε δύο εταιρείες, όλα τα πιο πάνω, μας κάνουν να είμαστε σίγουροι για το τι τελικά θα γίνει με την ΑΗΚ.

Για ακόμα μία φορά καλούμε την κυβέρνηση να αφήσει την ΑΗΚ να εφαρμόσει το λειτουργικό και λογισμικό διαχωρισμό των δραστηριοτήτων της κάτω από τις οδηγίες της ΡΑΕΚ, παραμένοντας ως ένας οργανισμός δημοσίου δικαίου, καθετοποιημένος, αυστηρά ρυθμιζόμενος, με στόχο την ασφάλεια εφοδιασμού και την όσο το δυνατόν χαμηλότερη τιμή ηλεκτρικού ρεύματος, αλλά και τον υγιή ανταγωνισμό στον τομέα της ηλεκτρικής ενέργειας, και όχι να παραδοθεί σε ιδιωτικά μονοπώλια, ακολουθώντας μία διαδικασία η οποία τελικά θα οδηγήσει στην αύξηση της τιμής του ηλεκτρικού ρεύματος, για να θησαυρίσουν κάποιοι.

Ως ΑΚΕΛ θα ψηφίσουμε τον προϋπολογισμό της ΑΗΚ, καλώντας την κυβέρνηση να προχωρήσει άμεσα στο διορισμό γενικού διευθυντή, για να μπορέσει να λειτουργήσει ο οργανισμός. Είμαστε σίγουροι ότι η κυβέρνηση δεν προχωρεί στο διορισμό, αφού ο στόχος της είναι ο νομικός διαχωρισμός της ΑΗΚ σε δύο εταιρείες.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει άλλος ομιλητής;

Ο κ. Ζαχαρίου.

Ζ. ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

Παρ' όλο που, κύριε Πρόεδρε και κύριοι συνάδελφοι, δεν είχαμε πρόθεση να τοποθετηθούμε και θα ψηφίζαμε απλώς τον προϋπολογισμό της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου, πρέπει να πούμε κάποιες αλήθειες.

Την ώρα που συμπεριλαμβανόταν στο μνημόνιο και την ώρα που πριν το μνημόνιο ακόμη κάποιοι άλλοι προέδροι έβαζαν την Αρχή Ηλεκτρισμού Κύπρου για αποκρατικοποίηση, τούτη η κυβέρνηση, επειδή δεν είναι δογματική και επειδή εισάκουσε ακόμα και τις απόψεις της επιτροπής Εμπορίου, που χειριστήκαμε το θέμα, και κατόπιν μελετών με βάση το μικρό της αγοράς και το απομονωμένο, αποφασίστηκε και έφυγε από το κεφάλαιο αποκρατικοποιήσεως από το Δεκέμβριο η Αρχή Ηλεκτρισμού και πήγε στο ευρωπαϊκό κεφάλαιο της ελεύθερης αγοράς.

Οι συνεχείς συσκέψεις στην επιτροπή Εμπορίου, η συνεισφορά όλων των πολιτικών κομμάτων και η συνεισφορά του υπουργείου και του υπουργού έφεραν εκείνο το αποτέλεσμα, που στη σύσκεψη του Προεδρικού αποφασίστηκε οριστικά, εφόσον είχε προηγηθεί και η αφαίρεση από το κεφάλαιο αποκρατικοποιήσεων της Αρχής Ηλεκτρισμού, ότι δεν πρόκειται να αποκρατικοποιηθεί η Αρχή Ηλεκτρισμού λόγω κάποιων δεδομένων, ασφάλειας, του απομονωμένου του νησιού, λόγοι κατοχής και όλα αυτά, τα οποία έχουμε συζητήσει στην επιτροπή Εμπορίου.

Να σου κάμνουν κριτική ως κυβέρνηση, γιατί είχες εμμονές και δεν άλλαζες άποψη, είναι ένα δεδομένο. Το να σου κάμνουν κριτική και την ώρα που εισακούστηκαν οι απόψεις των πάντων και έχεις αλλάξει πολιτική είναι άλλο δεδομένο, δεδομένο το οποίο προσωπικά δεν μπορώ να κατανοήσω! Εκείνο που 'χει σημασία είναι ότι και οι συντεχνίες στη σύσκεψη στο Προεδρικό συμφώνησαν με όλους τους εμπλεκόμενους ποια θα είναι η πορεία της Αρχής Ηλεκτρισμού και συμφωνήσαμε ταυτόχρονα ότι πρέπει να ανοίξει και αγορά, να μπουν και νέοι παίχτες στην αγορά, διότι ο ανταγωνισμός θα φέρει πιο καλές τιμές στους καταναλωτές.

Δε θέλω να μπω σε άλλες λεπτομέρειες, αλλά θέλω απλώς να πω και μια φορά, όταν αλλάζει κάποιος τις θέσεις του και προσαρμόζεται με τις δικές σας ή μερικώς με τις δικές σας, δεν υπάρχει λόγος να κάμνετε κριτική. Πέστε και ένα μπράβο!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα.

Ο κ. Λουκαΐδης πρώτα τζιαι μετά ο κ. Νικολαΐδης.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, επί τούτου ακριβώς θα μιλήσω.

Πραγματικά, εάν είχαμε διαπιστώσει ουσιαστική μετακίνηση τζιαι μια συνέπεια σε αυτή τη θέση, δε θα είχαμε καμιά δυσκολία να πούμε ότι τέτοια ενέργεια θα κινούνταν στη σωστή κατεύθυνση. Αλλά πολύ απλά δε σας εμπιστευόμαστε, κύριε Ζαχαρίου, όχι εσάς προσωπικά βεβαίως, την κυβέρνησή σας, την πολιτική της παράταξής σας, γιατί για παράδειγμα σε δημόσια συζήτηση ήμουν με το συνάδελφό σας τον κ. Προδρόμου, που δεν είναι τυχαίος, είναι εκπρόσωπος τύπου του κόμματος και μου είπε «ο λόγος που δεν πουλούμε την ΑΗΚ είναι, διότι εν' πατισμένη τζιαι εν θα πάμε να την πουλήσουμε τώρα.» Κι εμείς λέμε ότι ο ιδιοκτησιακός διαχωρισμός είναι προαπαιτούμενο βήμα τζιαι ήταν μέρος ακριβώς της διαδικασίας, για να ξεπουληθεί και η ΑΗΚ. Καλά, ο Υπουργός Οικονομικών, όταν δημόσια και πάλι δηλώνει, σε αντίθεση με αυτά που λέγατε προεκλογικά, με αυτά που λέγατε μετεκλογικά -όχι απλώς προεκλογικά- για τη Cyta, ότι τζιαι να μεν περάσουν τα νομοσχέδια τώρα για τη Cyta, εμείς θα επανέλθουμε μετά...

Ζ. ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

Άλλο κεφάλαιο η Cyta!

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Άλλο κεφάλαιο!

Μα, γιατί να σας έχουμε εμπιστοσύνη; Δεν μπορείτε να είστε αξιόπιστοι, ιδιαίτερα σε αυτό το θέμα. Τελεία! Για να μην πω γενικότερα δηλαδή. Δεν μπορεί κανένας να σας έχει εμπιστοσύνη!

Z. ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

Κανένα πρόβλημα. Αμοιβαία τα αισθήματα! Ούτε κι εμείς σας έχουμε εμπιστοσύνη. Αφήσαμε σας πέντε χρόνια εξουσία και είδαμε τι επάθαμε!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ!

Έχει σειρά ο κ. Νικολαΐδης και να ετοιμάζεται ο κ. Μαυρίδης.

N. ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, ούτε εγώ είχα πρόθεση να μιλήσω, αλλά, όπως εξελίσσεται η κατάσταση, δεν μπορώ παρά να πω, έτσι, μια-δυο κουβέντες.

Δεν είναι κακό να αλλάζει κάποιος θέση. Όμως είναι κακό να έχει μια αντιφατική πολιτική. Προεκλογικά, εννών πριν από τις προεδρικές εκλογές, η κυβερνητική παράταξη ήταν υπέρ της διατήρησης του δημόσιου χαρακτήρα της Αρχής Ηλεκτρισμού. Μετεκλογικά για πολλούς μήνες προσπαθούσαν να μας πείσουν ότι είναι προαπαιτούμενο η αποκρατικοποίηση της Cyta, για να 'ρθουν τελευταία στιγμή, ως διά μαγείας, για να πουν ότι δεν είναι προαπαιτούμενο, για να έρθουν μετά και να επιμένουν εις το νομικό και ιδιοκτησιακό καθεστώς της Αρχής Ηλεκτρισμού, όχι απλά εις το λειτουργικό και διαχωριστικό διαχωρισμό, που έχει μια λογική και που έγινε και εν πάση περιπτώσει είναι μέσα στα πλαίσια των κανόνων του ελεύθερου ανταγωνισμού. Η επιμονή στον ιδιοκτησιακό και νομικό διαχωρισμό της Αρχής Ηλεκτρισμού πραγματικά μας εμβάλλει σε ανησυχία, γιατί συνεχίζεται ακόμα αυτή η αντιφατική πολιτική. Έχω την εντύπωση ότι πρέπει η κυβέρνηση να ξεκαθαρίσει τι θέλουμε για τους ημικρατικούς οργανισμούς. Και όχι μόνο η κυβέρνηση ασφαλώς. Και οι άλλες πολιτικές δυνάμεις πρέπει να ξεκαθαρίσουμε τι θέλουμε για τους ημικρατικούς οργανισμούς και για την Αρχή Ηλεκτρισμού και για τη Cyta, γιατί θεωρούμε ότι, αν υπάρχει αυτή τη στιγμή μια διαφοροποίηση κάποιων θέσεων, ε, πιθανώς αυτό να οφείλεται στο ότι διάγουμε μια προεκλογική περίοδο και ενδεχομένως μετά τις εκλογές να δούμε μια εντελώς διαφορετική ενδεχομένως σκλήρυνση των θέσεων για τους ημικρατικούς οργανισμούς, που πάλι θα μας εκπλήξει.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ.

Ο κ. Μαυρίδης, παρακαλώ.

M. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Τι θέλουμε. Βεβαίως, συνάδελφε, ξέρουμε πολύ καλά τι θέλουμε! Θέλουμε ιδιωτικοποίηση της αγοράς, θέλουμε χαμηλότερες τιμές, θέλουμε χαμηλότερες φορολογίες για τον πολίτη. Αλλά τι σημαίνει ιδιωτικοποίηση της αγοράς; Είναι μια κουβέντα που την έχει πει ο φίλτατος κ. Συλλούρης, τον οποίο εκτιμώ πάρα πολύ. Το ζητούμενο δεν είναι να πουλούμε κρατικές επιχειρήσεις· το ζητούμενο είναι να επιτρέπουμε και σε ιδιώτες να παράγουν και να πουλούν και να ανταγωνίζονται μέσα σ' ένα υγιές περιβάλλον. Και ο λόγος που γίνεται διαχωρισμός της ΑΗΚ είναι ακριβώς για να μπορέσει να υπάρξει ανταγωνισμός. Πώς διαφορετικά θα μπορέσει ένας παραγωγός να παράξει ρεύμα, να το φορτώσει στο δίκτυο και να έχει δικούς του πελάτες; Μόνο εάν είναι ανεξάρτητο το δίκτυο και ανήκει στο κράτος.

Στο Ηνωμένο Βασίλειο υπάρχουν είκοσι τρεις παραγωγοί, ανταγωνίζεται ο ένας τον άλλο. Το δίκτυο είναι για όλους. Ξέρετε πόσα πληρώνει μία οικογένεια στην Αγγλία για 3,1 κιλοβατώρες; Σαράντα στερλίνες, σαράντα στερλίνες. Ποια οικογένεια στην Κύπρο πληρώνει €50 για ρεύμα; Καμιά! Άρα λοιπόν το ζητούμενο δεν είναι η ιδιωτικοποίηση του οργανισμού· είναι η ιδιωτικοποίηση της αγοράς. Και ελπίζω να το έχετε καταλάβει τώρα. Αν δεν το έχετε καταλάβει, θα σας το εξηγήσει ο κ. Συλλούρης.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Έχει σειρά ο κ. Συλλούρης και μετά ο κ. Βαρνάβα.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Μάριο Μαυρίδη)

Κύριε Μαυρίδη, ησυχία!

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ, ησυχία!

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Έχουμε μπροστά μας έναν προϋπολογισμό. Τη συζήτηση τη γενική περί ιδιωτικοποιήσεων ή μη μπορούμε να την κάνουμε επί τούτου, αλλά όχι στα πλαίσια ενός προϋπολογισμού.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Άλλη φορά!

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Όμως, μια και άνοιξε το θέμα, θα πω ότι, για όσους βλέπουν την ιδιωτικοποίηση δογματικά ή για όσους βλέπουν τη μη ιδιωτικοποίηση δογματικά, υπάρχουν δύο τρόποι να οδηγηθεί ένας οργανισμός -συγκεκριμένα μιλούμε για την ΑΗΚ- σε ιδιωτικοποίηση. Ο ένας είναι να αποφασίσουμε να την ιδιωτικοποιήσουμε. Ο άλλος είναι να τη χρεοκοπήσουμε και να ιδιωτικοποιηθεί. Ο δεύτερος μάλιστα μπορεί να είναι ένας τρόπος... Τον κάναμε στις τράπεζες δηλαδή!

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Έν' δοκιμασμένος!

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Έν' δοκιμασμένος πράγματι, όπως λέει ο Πρόδρομος.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Όχι, τον εκάμαμε στις τράπεζες. Το ανάποδο φυσικά, εκκρατικοποιήσαμεν τες. Κανένας δεν ήθελε - ακόμα και το ΑΚΕΛ- να κρατικοποιήσει τες τράπεζες, αλλά μετά από τη χρεοκοπία τες εκκρατικοποιήσαμε.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Εξεπουλήσαμεν τες!

Και λέω, για να μην χάνουμε τον ειρμό του λόγου μας και να μην καταλάβετε και τι θέλω να πω, λέω ότι μπορεί να είναι πιο γρήγορος και πιο εύκολος και πιο ανώδυνος πολιτικά ο δρόμος να ιδιωτικοποιηθεί η ΑΗΚ, διότι θα τη χρεοκοπήσουμε. Άρα, γι' αυτό το λόγο θα έπρεπε να εγκύψουμε περισσότερο στον προϋπολογισμό της, να είμαστε εκεί πιο υπεύθυνοι, γιατί βλέπω στοιχεία στον προϋπολογισμό που οδηγούν την ΑΗΚ σε χειρότερες οικονομικά μέρες.

Άρα, ακόμα και οι ίδιοι οι ενδιαφερόμενοι μέσα στον οργανισμό να κρατηθεί η ΑΗΚ και όσοι ενδιαφέρονται να μην ιδιωτικοποιηθεί η ΑΗΚ -και εγώ δε θέλω να ιδιωτικοποιηθεί η ΑΗΚ- θα έπρεπε να είμαστε πιο αυστηροί προς την κατεύθυνση του εκσυγχρονισμού της ΑΗΚ, του νοικοκυρέματος και σίγουρα να φύγουν οι σπατάλες και το εύκολο "δώσε", για να είμαστε αρεστοί σήμερα, διότι σε λίγα χρόνια θα είμαστε ίσως πάλι αρεστοί, αλλά εμείς θα φταίμε, διότι θα κλείσει ή θα ιδιωτικοποιηθεί η ΑΗΚ. Διότι την πορεία του ανταγωνισμού δεν μπορούμε να τη σταματήσουμε. Την καθυστερήσαμε, μπορούμε να την καθυστερούμε, όπως λέει ο Μάριος, και να την πληρώνει ο κόσμος, αλλά αργά ή γρήγορα ο ανταγωνισμός θα έρθει. Αν η ΑΗΚ δεν είναι νοικοκυρεμένη, δε θα αντέξει.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ, ο κ. Βαρνάβα.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε, είναι πολύ καλά γνωστές οι θέσεις του συνάδελφου του κ. Μαυρίδη. Δεν είμαι οικονομολόγος, απλά γνωρίζω πολύ καλά τη στήριξη του κ. συναδέλφου και της πολιτικής παράταξης την οποία εκπροσωπεί σε σχέση με την πλήρη φιλελευθεροποίηση και ιδιωτικοποίηση των πάντων και το ξεπούλημα των πάντων, για να είμαστε ειλικρινείς.

Εάν και εφόσον, κύριε Μαυρίδη, μιλάτε για ιδιωτικοποίηση, που βασικά έν' φιλελευθεροποίηση που λέτε...

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Της αγοράς.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

...της αγοράς. Ωραία! Ποιος απαγορεύει, σας παρακαλώ, στον οποιονδήποτε να έρθει και να ανταγωνιστεί; Δεύτερον, σας ρωτώ, υπάρχουν οι ΑΠΕ αυτή τη στιγμή, που είμαστε υποχρεωμένοι ως το 2020 να παράγουμε το 13%; Ωραία! Έχει βγει σε μειοδοτικό διαγωνισμό η κυβέρνηση και έχει δώσει πενήντα

μεγαβάτ ανανεώσιμων πηγών ενέργειας; Αλλά αφήνω την Αρχή Ηλεκτρισμού πίσω. Σας ρωτώ, μήπως στις τηλεπικοινωνίες; Πόσες εταιρείες έχουμε στην Κύπρο; Πέντε; Έξι; Ε, δεν υπάρχει υγιής ανταγωνισμός;

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Όχι; Υπάρχει υγιέστατος ανταγωνισμός!

Συγγνώμη, εάν θεωρείτε ότι πρέπει να ξεπουλήσουμε τους ημικρατικούς οργανισμούς, ώστε οι ιδιωτικές εταιρείες αυτές οι οποίες παρέχουν υπηρεσίες σήμερα να κάνουν περισσότερα κέρδη, αυτό είναι άλλο! Τούτο εννά το ξεκαθαρίσετε τζιαι να πείτε «θέλουμε να τες κλείσουμε, ώστε οι ιδιωτικές εταιρείες να θησαυρίσουν»! Υγιής ανταγωνισμός υπάρχει και υπάρχει και μεγάλο μερίδιο όσον αφορά τις τέσσερις-πέντε άλλες εταιρείες.

Εμείς, κύριε Πρόεδρε, δεν είμαστε δογματικοί εναντίον των οποιοδήποτε ιδιωτικοποιήσεων, έτσι; Συγγνώμη, μετοχοποιήσεων ήθελα να πω. Απλά, οι ημικρατικοί οργανισμοί χρειάζονται, ναι, εκσυγχρονισμό, χρειάζονται σίγουρα εμπλοκή του ιδιωτικού τομέα, αλλά όχι ξεπούλημα. Αυτό το έχουμε ζήσει.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λοιπόν, νομίζω ο τελευταίος ομιλητής θα είναι ο κ. Άριστος, διότι σκέφτομαι ότι πρέπει να πάτε τζιαι στην προεκλογική σας εκστρατεία. Πρέπει να συντομεύουμε!

Ο κ. Άριστος.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Μάριο Μαυρίδη)

Θα συζητήσουμε ειδικά γι' αυτό το θέμα. Πρέπει να το ανοίξουμε σήμερα δηλαδή;

Παρακαλώ.

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, δε θα κάμουμε μία εξ υπαρχής συζήτηση για τις ιδιωτικοποιήσεις ούτε και χρειάζεται να μας πείσει ο Δημοκρατικός Συναγερμός ότι είναι υπέρ των ιδιωτικοποιήσεων. Εξάλλου, ο κ. Μαυρίδης είναι η φωνή της αλήθειας και έχει απαντήσει σε άλλους από τα έδρανα του Συναγερμού, που ήθελαν ένα “μπράβο”, γιατί επανήλθαν στη θέση που υποτίθεται ήταν η θέση τους.

Δεύτερον...

(Μη ευκρινή σχόλια από την πτέρυγα του Δημοκρατικού Συναγερμού)

Μα, γιατί δεν έχετε υπομονή να ακούτε τους πολιτικούς σας αντιπάλους;

Δεύτερον, για όσους κάμνουν ότι δεν το γνωρίζουν, η αγορά ηλεκτρισμού είναι φιλελευθεροποιημένη για μία δωδεκάδα χρόνια.

Τρίτον, αλήθεια, αφού εκόπτεσθε για τα εθνικά ζητήματα, την ασφάλεια, την ποιότητα κτλ., γιατί εφαρμόσατε διαφορετική πολιτική για τη Cyta; Γιατί ακόμα και σήμερα επιδιώκετε να ξεπουλήσετε τη Cyta, η οποία προσφέρει και καλό προϊόν, και μάλιστα την εξαναγκάζετε να διατηρεί υψηλές τιμές, για να μπει ο λεγόμενος κατ' εσάς “ανόθευτος ανταγωνισμός”; Επομένως, έν' πολλά που μπορούν να λεχθούν.

Θα κλείσω με το εξής, κύριε Πρόεδρε: Αυτά τα οποία σήμερα, εδώ και μερικά χρόνια, για να είμαι ακριβής, λέει ο Συναγερμός και είναι συνεπέστατος υπέρ των ιδιωτικοποιήσεων είναι κομμένα ραμμένα στην επιχειρηματολογία που οι συνοδοιπόροι τους εις την Αγγλία και αλλού από τη δεκαετία του '80 μας πλασάρουν. Ο θασσερισμός έχει στην Κύπρο πολύ πολύ καλούς φίλους. Και, ναι, είναι προσφιλής μέθοδος να φθείρεις εκ των έσω τους ημικρατικούς οργανισμούς, για να είναι πιο εύκολο στην πορεία το ξεπούλημα. Αυτό ενδεχομένως μας ανησυχεί ότι προσπαθούν να κάνουν και με την Αρχή Ηλεκτρισμού Κύπρου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λοιπόν...

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Νίκο Τορναρίτη)

Τι;

Σύντομα, σε παρακαλώ.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Απλά, θα πω δυο πράγματα μόνο. Το πρώτο είναι ότι συζητούμε, κύριε Πρόεδρε, τον προϋπολογισμό της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου και οι φίλοι του ΑΚΕΛ μετέφεραν τη συζήτηση στις αποκρατικοποιήσεις, μετοχοποιήσεις, ιδιωτικοποιήσεις. Και μας κάνουν και μαθήματα! Μακάρι -και αυτό σας λέω μόνο!- μακάρι να μας ακούγατε πριν είκοσι, είκοσι πέντε χρόνια, που εφωνάζαμε για το στρατηγικό επενδυτή που έπρεπε να τοποθετηθεί στις Κυπριακές Αερογραμμές! Τα ίδια λέγατε ακριβώς και τότε! Πού βρίσκονται, φίλοι του ΑΚΕΛ,

οι Κυπριακές Αερογραμμές σήμερα; Εκεί θα οδηγήσετε τη Cyta και την ΑΗΚ ή μάλλον εκεί θα οδηγούνται, εάν ακούγαμε ή αν εφαρμόζαμε τις δικές σας πολιτικές. Αυτά, απλά και ξεκάθαρα!

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Πρόδρομο Προδρόμου)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Πρόδρομε, σας παρακαλώ!

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Εγώ παρακαλώ!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εμίλησε ο κύριος κοινοβουλευτικός σας. Να σου δώσω τζιαι σένα δκυο λεπτά.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Όι, θα μιλήσομε εφ' όλης της ύλης!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Όχι, σας παρακαλώ! Δε θα μιλήσετε εφ' όλης της ύλης, κύριε Λαμάρη!

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Γιάννο Λαμάρη)

Εν ηξέρω τωρά τούτο το θέμα!

ΕΙ. ΧΑΡΑΛΑΜΠΙΔΟΥ:

Πέστε τους να ρωτήσουν τους δικούς τους που επκιάνναν τες μίζες, που εκλείσαν τες Κυπριακές Αερογραμμές!

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ!

Εισηγούμαι να προχωρήσομε.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

Αν έχω το λόγο και αν επήρα το λόγο...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ε, σου τον έδωσα.

Είναι ο τελευταίος, ε; Ο τελευταίος. Δύο λεπτά.

ΠΡ. ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ:

...είναι για να πω μόνο ένα πράγμα, μία φράση. Επειδή ακούστηκε μία διαπίστωση, καταγγελία, η οποία δεν είναι πολιτικό επιχείρημα, επειδή ο συνάδελφος μιλά για φθορά εκ των έσω, που είναι δολιοφθορά σε κρατικούς οργανισμούς από πολιτικές δυνάμεις υποθέτω, θέλω να υπενθυμίσω ότι εψηφίσαμε εδώ τον προϋπολογισμό της ΑΤΗΚ -για την οποία κάποιοι μιλούν κίολας- που είχε μέσα, προέβλεπε ότι λόγω φθοράς από μέσα, που έγινε από την προηγούμενη κυβέρνηση, έπρεπε €17 εκατομ. -και πρέπει για δέκα χρόνια- να καταβάλλονται από την ΑΤΗΚ για τα τρωθέντα ταμεία συντάξεων.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Κουλία, δε θα σας δώσω το λόγο.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Δώσ' μου ένα δευτερόλεπτο μόνο, διότι...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Το δευτερόλεπτο μπορεί να είναι δέκα λεπτά!

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, με όλο το σεβασμό, θα είμαι πολύ σύντομος κύριος.

Επειδή σε τούντον τόπο έχουμε ένα σύντομο βίο πενήντα χρόνων ως Δημοκρατία, εξήντα χρόνων, πόσων είναι, όταν οι περιουσίες, οι σημαντικές υπηρεσίες ήταν στο κράτος, αυτό το κράτος εμεσουρανούσε. Έχουμε παράδειγμα τα αεροδρόμια. Για ένα κτίριο ιδιωτικοποιήσαμε τα. Κερδίζει ο τόπος; Τώρα βαλθήκαμε να δώσουμε τα λιμάνια, τη Cyta, την ηλεκτρική. Γιατί εκλείσαν οι Κυπριακές Αερογραμμές; Εκλείσετέ τες, κύριοι! Εν σας επέρνα η δουλειά! Όι να μου λέτε «η ιδιωτικοποίηση είναι η βασιλεύουσα όλων!» Έν' τους ιδιώτες που ωφελεί, κύριε, όι τον κυπριακό λαό! Γίνεται να παίρνουμε την περιουσία του κυπριακού λαού και να τη δίνουμε τους ιδιώτες δώρο όπως εμάθετε;

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Μάριο Μαυρίδη)

Εν τους ξεχωρίζεις τους ιδιώτες 'πού το λαό; Αν μεν τους ξεχωρίζεις, να σας κάμουμε μάθημα!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ, παρακαλώ!

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Ο κρατικός παρεμβατισμός ήταν η πολιτική του κέντρου, του Μακάριου, του Σπύρου και του Τάσσου. Όταν εκυβερνούσαν αυτοί οι Πρόεδροι, οι οικονομικοί δείκτες εκοιτάζαν τον ουρανό!

(Μη ευκρινή σχόλια από την πτέρυγα του Δημοκρατικού Συναγερμού)

Εσάς; Έν' δουλειά δική σας τούτη! Άτε να σας δω!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λοιπόν, προχωρούμε.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση κονδυλίων ύψους €724.643.037 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2016. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για την κάλυψη του ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο Κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Δημιουργία νέων θέσεων. Άρθρο 5.

Κατάργηση υφιστάμενων θέσεων. Άρθρο 6.

Λειτουργοί που ασκούν έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 7.

Λειτουργοί υπεύθυνοι για την είσπραξη των εσόδων. Άρθρο 8.

Μείωση κλιμάκων εισδοχής. Άρθρο 9.

Αναστολή πλήρωσης κενών θέσεων Πρώτου Διορισμού, Προαγωγής και Πρώτου Διορισμού και Προαγωγής. Άρθρο 10.

Απαγόρευση προσλήψεων εκτάκτων υπαλλήλων και πρόσθετου έκτακτου προσωπικού για την κάλυψη έκτακτων και εποχιακών αναγκών. Άρθρο 11.

Απαγόρευση σύναψης σύμβασης ή συμφωνίας για σκοπούς παροχής άτοκου δανείου για απόκτηση ιδιωτικού οχήματος από το προσωπικό της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου. Άρθρο 12.

Αναπροσαρμογή του ύψους των απολαβών. Άρθρο 13.

Φορολόγηση επιδομάτων. Άρθρο 14.

Απαγόρευση απασχόλησης συνταξιούχων προσώπων. Άρθρο 15.

Απαγόρευση αντικατάστασης υπαλλήλων που αποχωρούν με νέες προσλήψεις εργοδοτούμενων καθορισμένης διάρκειας. Άρθρο 16.

Απαγόρευση αντικατάστασης ωρομίσθιου προσωπικού που αποχωρεί με νέες προσλήψεις. Άρθρο 17.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων αυτών;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου του 2016 Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 10 θέμα είναι «Ο περί Προϋπολογισμού του Διαχειριστή Συστήματος Μεταφοράς Κύπρου του 2016 Νόμος του 2016». Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η έγκριση του προϋπολογισμού του Διαχειριστή Συστήματος Μεταφοράς Κύπρου για το έτος 2016, ο οποίος είναι ισοσκελισμένος και προβλέπει δαπάνες ύψους €6.041.000 και έσοδα του ίδιου ύψους.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Διαχειριστή Συστήματος Μεταφοράς Κύπρου του 2016 Νόμος του 2016»

Παρόντες:

Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος

Σταύρος Ευαγόρου

Άγγελος Βότσης

Πάμπος Παπαγεωργίου

Πρόδρομος Προδρόμου

Νίκος Νικολαΐδης

Μάριος Μαυρίδης

Γιώργος Περδίκης

Μαρία Κυριακού

Νίκος Κουτσού

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 29 Φεβρουαρίου και στις 7 Μαρτίου 2016. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιόν της εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, ο αναπληρωτής διευθυντής Διαχειριστή Συστήματος Μεταφοράς Κύπρου (ΔΣΜΚ) και εκπρόσωποι της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου (ΑΗΚ).

Ο προϋπολογισμός του ΔΣΜΚ για το έτος 2016 είναι ισοσκελισμένος και προβλέπει συνολικές δαπάνες ύψους €6.041.000 και συνολικά έσοδα του ίδιου ύψους, τα οποία προκύπτουν κυρίως από το τέλος που καταβάλλεται προς το ΔΣΜΚ από τους προμηθευτές ηλεκτρικής ενέργειας (€4.520.000), από την παραχώρηση πόρων από την ΑΗΚ προς το ΔΣΜΚ (€1.087.900) και από αποζημιώσεις που παραχωρούνται από την Ευρωπαϊκή Ένωση προς το ΔΣΜΚ για σκοπούς έρευνας και ανάπτυξης (€290.000).

Οι προϋπολογιζόμενες δαπάνες του ΔΣΜΚ αφορούν τα ακόλουθα:

1. Αποδοχές προσωπικού	€101.180
2. Δαπάνες λειτουργίας	€5.853.170
3. Άλλες δαπάνες	€36.000
4. Απρόβλεπτες δαπάνες	€50.000.

Στα πλαίσια της συζήτησης του νομοσχεδίου, ο αναπληρωτής διευθυντής ΔΣΜΚ ανέφερε ότι έχουν ολοκληρωθεί οι εργασίες για αναβάθμιση του Εθνικού Κέντρου Ελέγχου Ενέργειας, που αποτελεί υπηρεσία

νευραλγικής σημασίας για την εύρυθμη, ασφαλή, οικονομική και απρόσκοπτη παροχή ηλεκτρικής ενέργειας στην Κύπρο επί εικοσιτετραώρου βάσεως.

Σύμφωνα με τον ίδιο αξιωματούχο, στα πλαίσια της αποκλειστικής αρμοδιότητας του ΔΣΜΚ για τη λειτουργία και διαχείριση της εμπορίας ηλεκτρισμού και με βάση τη ρυθμιστική απόφαση 01/2015 «Λεπτομερής Σχεδιασμός για διαφοροποίηση του Πλαισίου Ρύθμισης της Λειτουργίας της Αγοράς Ηλεκτρισμού της Κύπρου», ο ΔΣΜΚ ετοίμασε τροποποιημένο κείμενο κανόνων αγοράς ηλεκτρισμού, όπως αποφασίστηκε από τη Ρυθμιστική Αρχή Ενέργειας, ώστε αυτό να συνάδει με την εφαρμογή του υβριδικού μοντέλου αγοράς (Net Pool). Σύμφωνα με το κείμενο αυτό, ο ΔΣΜΚ θα εκτελεί το ρόλο του λειτουργού αγοράς. Οι νέοι κανόνες αγοράς προνοούν τη λειτουργία ανταγωνιστικής αγοράς ηλεκτρισμού στην Κύπρο και έχουν τεθεί σε δημόσια διαβούλευση.

Τέλος, όπως ο ίδιος αξιωματούχος ανέφερε, με βάση την ισχύουσα νομοθεσία και κατόπιν οδηγίας του Υπουργού Ενέργειας, Εμπορίου Βιομηχανίας και Τουρισμού, ο ΔΣΜΚ έχει να επιτελέσει σημαντικό ρόλο στην ηλεκτρονική διασύνδεση Ισραήλ-Κύπρου-Ελλάδας.

Στο στάδιο της συζήτησης του θέματος, την επιτροπή απασχόλησαν μεταξύ άλλων το ζήτημα της ανεξαρτητοποίησης του ΔΣΜΚ από την ΑΗΚ και η καθυστέρηση που παρατηρείται στην ετοιμασία και εφαρμογή των νέων κανόνων αγοράς ηλεκτρισμού.

Συναφώς, ο αναπληρωτής διευθυντής ΔΣΜΚ ανέφερε ότι, για να μπορέσει ο ΔΣΜΚ να υλοποιήσει το δύσκολο και πολύπλοκο έργο της αγοράς ηλεκτρισμού, χρειάζεται την κατάλληλη στελέχωση. Επιπροσθέτως, απαιτείται τροποποίηση της ισχύουσας νομοθεσίας, έτσι που ο ΔΣΜΚ να αποκτήσει την αναγκαία ανεξαρτησία και το νομικό υπόβαθρο, για να εκτελεί τα καθήκοντά του ως λειτουργός αγοράς.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού διεξήλθε τις επιμέρους πρόνοιες του νομοσχεδίου, ομόφωνα εισηγείται στην ολομέλεια του σώματος την ψήφισή του σε νόμο για την κατά νόμο έγκριση του προϋπολογισμού του ΔΣΜΚ για το έτος 2016.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση κονδυλίων του Διαχειριστή Συστήματος Μεταφοράς Κύπρου ύψους €6.041.000 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2016. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για την κάλυψη του ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο Κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Προσωπικό για τη λειτουργία του Διαχειριστή Συστήματος Μεταφοράς Κύπρου που παραχωρείται από την Αρχή Ηλεκτρισμού Κύπρου. Άρθρο 5.

Λειτουργοί που ασκούν έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 6.

Λειτουργοί υπεύθυνοι για την είσπραξη των εσόδων. Άρθρο 7.

Απαγόρευση προσλήψεων για κάλυψη εκτάκτων αναγκών και εναλλαξιμότητα. Άρθρο 8.

Απαγόρευση απασχόλησης συνταξιούχου προσώπου. Άρθρο 9.

Προκαταβολή για την αγορά μηχανοκίνητου οχήματος. Άρθρο 10.

Φορολόγηση επιδομάτων. Άρθρο 11.

Αναπροσαρμογή του ύψους των απολαβών. Άρθρο 12.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων αυτών;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Διαχειριστή Συστήματος Μεταφοράς Κύπρου του 2016 Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 11 θέμα, με τίτλο «Ο περί του Εφημεριακού Κλήρου της Ελληνικής Ορθόδοξης Εκκλησίας της Κύπρου Νόμος του 2015», αναβάλλεται.

Το υπ' αριθμόν 12 θέμα είναι «Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου για το Σύνδρομο Επίκτητης Ανοσοποιητικής Ανεπάρκειας του 2016 Νόμος του 2016». Είναι για το AIDS αυτό. Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έγκριση του προϋπολογισμού του Ταμείου για το Σύνδρομο Επίκτητης Ανοσοποιητικής Ανεπάρκειας για το οικονομικό έτος 2016, ο οποίος προβλέπει δαπάνες ύψους €324.650 και έσοδα ύψους €260.000.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου για το Σύνδρομο Επίκτητης Ανοσοποιητικής Ανεπάρκειας του 2016 Νόμος του 2016»

Παρόντες:

Κώστας Κωνσταντίνου, πρόεδρος

Αθηνά Κυριακίδου

Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου

Γιώργος Προκοπίου

Αδάμος Αδάμου

Ρούλα Μαυρονικόλα

Ειρήνη Χαραλαμπίδου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 18 και 25 Φεβρουαρίου 2016. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Υγείας, του λογιστηρίου του ίδιου υπουργείου, καθώς και ο υπεύθυνος του Εθνικού Προγράμματος AIDS. Το Υπουργείο Οικονομικών, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στη συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η κατά νόμο έγκριση του προϋπολογισμού του Ταμείου για το Σύνδρομο Επίκτητης Ανοσοποιητικής Ανεπάρκειας (ΣΕΑΑ) για το οικονομικό έτος 2016.

Ο προϋπολογισμός του ταμείου για το ΣΕΑΑ προβλέπει για το έτος 2016 δαπάνες ύψους €324.650 και έσοδα ύψους €260.000, που προέρχονται αποκλειστικά από κυβερνητική χορηγία. Το συνολικό όμως διαθέσιμο υπόλοιπο του ταμείου για το ΣΕΑΑ ανέρχεται σε ποσό ύψους €508.014, επειδή ποσό ύψους €248.014 μεταφέρεται από το προηγούμενο έτος. Σημειώνεται ότι το μεγαλύτερο μέρος των δαπανών αφορά την παροχή βοηθημάτων σε ασθενείς με έιτζ, τη διοργάνωση εκστρατείας διαφώτισης των διάφορων κοινωνικών συνόλων, καθώς και την αγορά υπηρεσιών.

Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Υγείας και ο υπεύθυνος του Εθνικού Προγράμματος AIDS επεξήγησαν αναλυτικά στην επιτροπή τις πρόνοιες του υπό αναφορά προϋπολογισμού και δήλωσαν μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Η Κύπρος, όπως και οι υπόλοιπες χώρες της Δυτικής Ευρώπης, παρουσιάζει χαμηλό ποσοστό της λοίμωξης HIV, που υπολογίζεται ότι είναι μικρότερο από το 0,1% του συνολικού πληθυσμού. Ειδικότερα, από τα 903 άτομα στα οποία είχε διαγνωστεί η ασθένεια μέχρι το τέλος του 2014 παρακολουθούνται σήμερα από τις αρμόδιες υπηρεσίες γύρω στα 409 άτομα. Παρ' όλ' αυτά, ο πραγματικός αριθμός των οροθετικών υπολογίζεται ότι είναι μεγαλύτερος, επειδή πολλά άτομα που ενδεχομένως έχουν προσβληθεί από τον ιό αγνοούν τη νέα τους κατάσταση λόγω της μακράς ασυμπτωματικής φάσης της λοίμωξης HIV.
2. Η Κύπρος συμμετέχει σε ευρωπαϊκά προγράμματα για την πρόληψη και την αντιμετώπιση της λοίμωξης HIV και της ασθένειας του έιτζ.

3. Οι στρατηγικοί στόχοι της Ευρώπης στον τομέα αυτό για την περίοδο 2011-2016 περιλαμβάνουν την πρόληψη της μετάδοσης του ιού και τη μείωση της βλάβης από τη χρήση ναρκωτικών ουσιών, την ενίσχυση της επιδημιολογικής επιτήρησης και έρευνας, την παροχή φροντίδας και κοινωνικής στήριξης σε όλες τις ομάδες του πληθυσμού και την ενίσχυση της υποδομής για την εφαρμογή και την υλοποίηση στρατηγικών κατά της επιδημίας μέσα από τη συνεργασία κρατικού και ιδιωτικού τομέα.
4. Το χαμηλό ποσοστό της λοίμωξης HIV που παρατηρείται σήμερα στην Κύπρο με κανένα τρόπο δε δικαιολογεί οποιοδήποτε εφησυχασμό, καθώς υπάρχουν παράγοντες που μπορεί ανά πάσα στιγμή να οδηγήσουν σε ανατροπή της κατάστασης αυτής. Οι παράγοντες αυτοί είναι κυρίως η έξαρση της επιδημίας από τη λοίμωξη HIV που παρατηρείται σε άνδρες που έχουν σεξουαλικές επαφές με άλλους άνδρες, η έξαρση στη χρήση ναρκωτικών και οι μεγάλες διακινήσεις πληθυσμού από και προς την Κύπρο, καθώς και οι διακινήσεις μεταξύ των ελεύθερων και των κατεχόμενων περιοχών του νησιού.
5. Το υφιστάμενο στρατηγικό σχέδιο για το ΣΕΑΑ βασίζεται στους ακόλουθους άξονες:
 - α. Πρόληψη της μετάδοσης του ιού με τη σεξουαλική επαφή.
 - β. Πρόληψη της βλάβης από τη χρήση ναρκωτικών.
 - γ. Πρόληψη της περιγεννητικής μετάδοσης του ιού.
 - δ. Πρόληψη της μετάδοσης του ιού με το αίμα και τα παράγωγά του.
 - ε. Παροχή φροντίδας στα επηρεαζόμενα άτομα με βάση τα διεθνή πρότυπα σε σχέση με τη συμβουλευτική θεραπεία, καθώς και εργαστηριακές εξετάσεις.
 - στ. Μείωση των ατομικών και κοινωνικών επιπτώσεων της λοίμωξης HIV.
 - ζ. Προστασία των ανθρωπίνων δικαιωμάτων.
 - η. Ενίσχυση της λειτουργίας και της υποδομής του Εθνικού Προγράμματος AIDS.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας, αφού ενημερώθηκε λεπτομερώς για τις δραστηριότητες του ταμείου για το ΣΕΑΑ και αφού μελέτησε τις επιμέρους πρόνοιες του προϋπολογισμού του, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;
Δεν υπάρχουν.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο για το Σύνδρομο Επίκτητης Ανοσοποιητικής Ανεπάρκειας ποσού ύψους €324.650 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2016. Άρθρο 2.

Ειδίκευση του ποσού που θα δαπανηθεί. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για την κάλυψη ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο Κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Λειτουργοί υπεύθυνοι για την είσπραξη εσόδων και λειτουργοί που ασκούν έλεγχο πάνω στα κονδύλια δαπανών. Άρθρο 5.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 5;
Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 5 εγκρίνονται.
Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου για το Σύνδρομο Επίκτητης Ανοσοποιητικής Ανεπάρκειας του 2016 Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;
(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 13 θέμα είναι «Ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας του 2016 Νόμος του 2016». Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έγκριση του προϋπολογισμού του Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας για το οικονομικό έτος 2016, ο οποίος προβλέπει δαπάνες ύψους €8.231.134 και έσοδα ύψους €8.350.720.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας του 2016 Νόμος του 2016»

Παρόντες:

Κώστας Κωνσταντίνου, πρόεδρος

Γεώργιος Προκοπίου

Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου

Ρούλα Μαυρονικόλα

Αδάμος Αδάμου

Μη μέλη της επιτροπής:

Ειρήνη Χαραλαμπίδου

Μάριος Μαυρίδης

Αθηνά Κυριακίδου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας εξέτασε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 18 και 25 Φεβρουαρίου 2016. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιόν της εκπρόσωποι του Υπουργείου Υγείας, του λογιστηρίου του ίδιου υπουργείου, του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών, καθώς και ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου και ο αναπληρωτής γενικός διευθυντής του Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας (ΟΑΥ) συνοδευόμενοι από υπηρεσιακούς παράγοντες.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η κατά νόμο έγκριση του προϋπολογισμού του Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας για το οικονομικό έτος 2016.

Ο προϋπολογισμός του Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας για το 2016 προβλέπει δαπάνες ύψους €8.231.134 και έσοδα ύψους €8.350.720, τα οποία προέρχονται κυρίως από κρατική χορηγία.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή από τους κυβερνητικούς αρμοδίους, ο υπό εξέταση προϋπολογισμός προβλέπει λειτουργικά έξοδα ύψους €4.218.434, τα οποία κατανέμονται σε έξοδα αντιμισθίας του προέδρου και των μελών του διοικητικού συμβουλίου ύψους €13.982, σε αποδοχές προσωπικού ύψους €2.785.432 και σε διάφορες άλλες δαπάνες ύψους €1.419.420. Από το κονδύλι "Άλλες Δαπάνες" ποσό ύψους €490.040 αφορά μίσθωση υπηρεσιών, στο οποίο περιλαμβάνεται η προβλεπόμενη καταβολή φόρου προστιθέμενης αξίας ύψους €78.242 και το οποίο κατανέμεται ενδεικτικά ως ακολούθως:

1. Συμβουλευτικές υπηρεσίες αναλογιστών (€75.000).
2. Δικηγορικές υπηρεσίες σε σχέση με ανταγωνιστικό διάλογο για το σύστημα πληροφορικής (€25.000).
3. Συμβουλευτικές υπηρεσίες για την εφαρμογή του συστήματος κωδικοποίησης ασθενειών και αποζημίωσης για νοσοκομειακή φροντίδα (DRG) (€146.798).
4. Συμβουλευτικές/υποστηρικτικές υπηρεσίες για τον έλεγχο του συστήματος πληροφορικής κατά την παραλαβή του από τον ΟΑΥ (€100.000).
5. Εκπαίδευση στελεχών των Τμημάτων Ατυχημάτων και Επείγοντων Περιστατικών (ΤΑΕΠ) σχετικά με το σύστημα αποζημίωσης που θα εφαρμοστεί στα πλαίσια του Γενικού Συστήματος Υγείας (ΓΕΣΥ) (€30.000).

Ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου του ΟΑΥ δήλωσε ότι στον προϋπολογισμό για το 2016 προβλέπονται αναπτυξιακές δαπάνες ύψους €3.962.700, ποσό που προορίζεται να καλύψει τα έξοδα για τη λειτουργία ολοκληρωμένου συστήματος πληροφορικής που θα εξυπηρετήσει την εφαρμογή του ΓΕΣΥ. Ο ίδιος ενημέρωσε περαιτέρω την επιτροπή ότι το εν λόγω έργο συγχρηματοδοτείται σε ποσοστό 85% από το Ταμείο Συνοχής της Ευρωπαϊκής Ένωσης και ότι η κατακύρωση της προσφοράς στον επιτυχόντα προσφοροδότη αναμένεται να γίνει το Μάρτιο του 2016. Οι μη προβλεπόμενες δαπάνες και το αποθεματικό ανέρχονται στις €50.000.

Επιπρόσθετα, με βάση τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, τα έσοδα του ΟΑΥ προέρχονται από κρατική χορηγία ύψους €8.000.000, η οποία παρουσιάζεται αυξημένη κατά €577.259 σε σχέση με το 2015, καθώς και από την υπενοικίαση μέρους των κτιριακών εγκαταστάσεων του οργανισμού στο Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών για σκοπούς στέγασης της Κυπριακής Ακαδημίας Δημόσιας Διοίκησης.

Στα πλαίσια της συζήτησης επί των προνοιών του προϋπολογισμού ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου και ο αναπληρωτής γενικός διευθυντής του ΟΑΥ ενημέρωσαν την επιτροπή για διάφορα ζητήματα που άπτονται της λειτουργίας του οργανισμού και απάντησαν σε σχετικές ερωτήσεις.

Η εκπρόσωπος του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών συμφώνησε με τις πρόνοιες του νομοσχεδίου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας, αφού διεξήλθε τις επιμέρους πρόνοιες του υπό αναφορά προϋπολογισμού και αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο για την κατά νόμο έγκριση του προϋπολογισμού του ΟΑΥ για το έτος 2016.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Η κ. Στέλλα Μισιαούλη.

ΣΤ. ΜΙΣΙΑΟΥΛΗ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Πρόεδρε, εμείς θα ψηφίσουμε τον προϋπολογισμό για τον Οργανισμό Ασφάλισης Υγείας, αλλά παράλληλα θέλουμε να τονίσουμε ότι αυτός ο οργανισμός δημιουργήθηκε, με στόχο να εφαρμόσει το Γενικό Σύστημα Υγείας. Αυτός ο στόχος πρέπει να παραμείνει. Αυτή τη στιγμή δυστυχώς δημιουργούνται προϋποθέσεις, ούτως ώστε να επιτραπούν σε άλλους, στις ασφαλιστικές εταιρείες, να παρέμβουν σ' αυτό το έργο. Να πούμε παράλληλα ότι δαπανήθηκαν πολλά εκατομμύρια για μελέτες, για εμπειρογνώμονες και μέχρι στιγμής δεν έχουμε ακόμα ούτε νομοσχέδιο στα χέρια μας. Είναι διαπίστωση όλων, και του ίδιου του Υπουργού Υγείας, ότι το σημερινό σύστημα καταρρέει. Δε θα μπω σε λεπτομέρειες για το τι συμβαίνει. Το ζούμε όλοι καθημερινά. Να πω ακόμα ότι αυτή η κυβέρνηση, παρ' όλο που ήταν προαπαιτούμενη από την τρόικα η εφαρμογή του σχεδίου υγείας, κάθε φορά που ερχόταν, για να αξιολογήσει τα ζητήματα για το μνημόνιο, η κυβέρνηση ζητούσε αναβολή και φτάσαμε μέχρι σήμερα, κύριε Πρόεδρε, να μην έχουμε τίποτε χειροπιαστό στα χέρια μας. Εμείς ζητούμε -είναι παράκληση, με έντονο ύφος ίσως- εδώ και τώρα το νομοσχέδιο για την εφαρμογή του Γενικού Συστήματος Υγείας με χρονοδιαγράμματα, διότι βλέπουμε ότι αυτή ίσως είναι και η σωτήρια κίνηση, για να βοηθήσουμε τον κόσμο.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ πολύ.

Υπάρχει κάποιος άλλος;

Όχι.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο του Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας ποσού ύψους €8.231.134 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2016. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για την κάλυψη του ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο Κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Μείωση κλιμάκων εισδοχής. Άρθρο 5.

Απαγόρευση προσλήψεων για την κάλυψη έκτακτων και εποχιακών αναγκών. Άρθρο 6.

Αναστολή πλήρωσης κενών θέσεων πρώτου διορισμού, προαγωγής και πρώτου διορισμού και προαγωγής. Άρθρο 7.

Αναπροσαρμογή του ύψους των απολαβών. Άρθρο 8.

Απαγόρευση απασχόλησης συνταξιούχου προσώπου. Άρθρο 9.

Επιδόματα που υπόκεινται σε φόρο εισοδήματος. Άρθρο 10.

Λειτουργοί υπεύθυνοι για την είσπραξη εσόδων και λειτουργοί που ασκούν έλεγχο πάνω στα κονδύλια δαπανών. Άρθρο 11.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 11;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 11 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας του 2016 Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 14 θέμα είναι «Ο περί Εμπορικών Περιγραφών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012». Είναι πρόταση νόμου του κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου. Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ρυθμίσεις, ώστε κάθε πρόσωπο που κατασκευάζει και/ή παράγει εντός της Δημοκρατίας οποιοδήποτε παραδοσιακό χειροτέχνημα να το συνοδεύει με εμφανή και σαφή ένδειξη περί της κυπριακής του προέλευσης. Επιπρόσθετα, απαγόρευση προμήθειας ή διαφήμισης εντός της Δημοκρατίας παραδοσιακού χειροτεχνήματος που περιλαμβάνεται σε σχετικό παράρτημα του βασικού νόμου, κατά τη διεξαγωγή εμπορίου, επιχείρησης ή επαγγέλματος, το οποίο δε φέρει επαρκή σήμανση ή εμφανή και σαφή ένδειξη ότι είναι κυπριακό.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πάμε να το κατοχυρώσουμε ότι έν' κυπριακό τζιαι να τους εγγράψουμε ποιοι τα κατασκευάζουν... Εν δεχούμαστε προηγουμένως!

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Στο μητρώο των αγροτών;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, στο μητρώο των αγροτών, διότι οι παραπάνω έν' αγρότες και αγρότισσες και αναζωογονούν την ύπαιθρο!

Λοιπόν, η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού για την πρόταση νόμου «Ο περί Εμπορικών Περιγραφών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012»

Παρόντες:

Ζαχαρίας Ζαχαρίου, πρόεδρος

Γιαννάκης Γαβριήλ

Ανδρέας Μιχαηλίδης

Κώστας Κώστα

Μαρία Κυριακού

Χρίστος Μέσης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε από το βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκο Χατζηγιάννη, σε αριθμό συνεδριάσεων της, που πραγματοποιήθηκαν στο διάστημα μεταξύ 24^{ης} Ιουνίου 2014 και 1^{ης} Μαρτίου 2016.

Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, της Υπηρεσίας Κυπριακής

Χειροτεχνίας του ίδιου υπουργείου, του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, της Επιτροπής Προστασίας Ανταγωνισμού (ΕΠΑ), του Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού (ΚΟΤ), της ΠΟΒΕΚ, του Κυπριακού Συνδέσμου Καταναλωτών, του ΚΕΒΕ και της Εθνικής Επιτροπής UNESCO.

Η Παγκύπρια Ένωση Καταναλωτών και Ποιότητας Ζωής, καθώς και η ΟΕΒ, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στις συνεδρίες της επιτροπής.

Σκοπός της πρότασης νόμου, όπως αυτή είχε αρχικά κατατεθεί, είναι η τροποποίηση του περί Εμπορικών Περιγραφών Νόμου με την προσθήκη σ' αυτόν νέου άρθρου, με το οποίο επιβάλλεται υποχρέωση, στα πλαίσια της διεξαγωγής εμπορίου, επιχείρησης ή επαγγέλματος, αναγραφής της ένδειξης της χώρας κατασκευής ή παραγωγής των παραδοσιακών χειροτεχνημάτων που εισάγονται ή προσφέρονται εντός της Δημοκρατίας.

Σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει την πρόταση νόμου, η ρύθμιση του θέματος αυτού κρίνεται αναγκαία τόσο για σκοπούς προστασίας του καταναλωτή, ο οποίος πρέπει να γνωρίζει τη χώρα προέλευσης ή κατασκευής ενός παραδοσιακού χειροτεχνήματος που αγοράζει, όσο και για σκοπούς διαφάνειας και προστασίας των εμπορικών συναλλαγών.

Περαιτέρω, στην εισηγητική έκθεση αναφέρεται ότι με την προτεινόμενη ρύθμιση προστατεύονται καλύτερα τα παραδοσιακά χειροτεχνήματα της Κύπρου και των άλλων χωρών παραγωγής τους, ενισχύεται η παράδοση και παρέχεται στήριξη στις αγροτικές κυρίως περιοχές, συμβάλλοντας έτσι στη διατήρηση του πληθυσμού της υπαίθρου.

Ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού δήλωσε ότι η ρύθμιση που προτείνεται με την πρόταση νόμου αναμένεται ότι θα συμβάλει στην ορθή πληροφόρηση του καταναλωτή, προσθέτοντας ότι θα έπρεπε να συμπεριληφθεί σε αυτή και ορισμός του όρου "παραδοσιακό χειροτέχνημα".

Η εκπρόσωπος της Υπηρεσίας Κυπριακής Χειροτεχνίας του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού δήλωσε ότι συμφωνεί με το σκοπό και τις επιδιώξεις της πρότασης νόμου.

Σύμφωνα με σχετικό υπόμνημα που κατατέθηκε από τον εκπρόσωπο του ΚΟΤ, οι πρόνοιες που περιλαμβάνονται στην υπό εξέταση πρόταση νόμου έχουν ιδιαίτερη σημασία για την πληροφόρηση τόσο των τουριστών που επισκέπτονται τη χώρα μας όσο και των Κυπρίων πολιτών που επιθυμούν να αγοράσουν παραδοσιακά χειροτεχνήματα. Με την υπό αναφορά τροποποίηση, όπως αναφέρεται στην ίδια επιστολή, περιορίζεται η δυνατότητα εξαπάτησης των αγοραστών ως προς τη χώρα προέλευσης ενός χειροτεχνήματος και η παρουσίαση ως τοπικών προϊόντων βιομηχανοποιημένων απομιμήσεων, που κατασκευάζονται σε χώρες χαμηλού εργατικού κόστους. Επιπρόσθετα, στο ίδιο υπόμνημα αναφέρεται ότι ιδιαίτερο πρόβλημα παρουσιάζεται σε ό,τι αφορά τα λευκαρίτικα κεντήματα, τα οποία περιλήφθηκαν στον κατάλογο της άυλης πολιτιστικής κληρονομιάς της UNESCO, με κίνδυνο να απολεσθεί η σημαντική κατοχύρωση της μοναδικότητας των κεντημάτων αυτών. Τέλος, στο ίδιο υπόμνημα αναφέρεται ότι το περιεχόμενο της υπό εξέταση πρότασης νόμου συνάδει πλήρως με τη στρατηγική του ΚΟΤ για τον τουρισμό.

Η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας απέστειλε προς την επιτροπή εκτενή γνωμάτευση, στην οποία αναφέρονται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Η υποχρεωτική σήμανση της χώρας κατασκευής ή παραγωγής των αγαθών καταργήθηκε το 2002. Συγκεκριμένα, το 2002 με τροποποίηση του περί Εμπορικών Σημάτων Νόμου καταργήθηκε το σχετικό άρθρο του βασικού νόμου, κατάργηση η οποία ήταν αναγκαία, αφού το περιεχόμενο του εν λόγω άρθρου παραβίαζε τις διατάξεις του άρθρου 34 της Συνθήκης για τη λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΣΛΕΕ), το οποίο διασφαλίζει την ελεύθερη διακίνηση αγαθών, καθώς και τη νομολογία του Δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης, το οποίο σε σειρά αποφάσεων του αποφάσισε ότι η γενική υποχρέωση επισήμανσης της προέλευσης των αγαθών αποτελεί μέτρο ισοδύναμου αποτελέσματος με ποσοτικό περιορισμό.
2. Η διαφοροποίηση της πρότασης νόμου και συγκεκριμένα του άρθρου το οποίο γίνεται εισήγηση να προστεθεί στο βασικό νόμο σε σχέση με το άρθρο το οποίο καταργήθηκε το 2002 έγκειται στο ότι στο προτεινόμενο νέο άρθρο 12 γίνεται αναφορά αποκλειστικά σε παραδοσιακά χειροτεχνήματα. Συνεπώς, θα μπορούσε να εξεταστεί το ενδεχόμενο να εμπίπτεi στις πρόνοιες του άρθρου 36 της ΣΛΕΕ, στο οποίο αναφέρεται ότι οι διατάξεις των άρθρων 34 και 35 δεν αντιτίθενται στις απαγορεύσεις ή στους περιορισμούς εισαγωγών-εξαγωγών ή διαμετακομίσεων που δικαιολογούνται από λόγους δημόσιας ηθικής, δημόσιας τάξεως, δημόσιας ασφάλειας, προστασίας της υγείας και της ζωής των ανθρώπων και των ζώων ή προφυλάξεως των φυτών, προστασίας των εθνικών θησαυρών που έχουν καλλιτεχνική, ιστορική ή αρχαιολογική αξία ή προστασίας της βιομηχανικής και εμπορικής ιδιοκτησίας. Οι απαγορεύσεις ή οι περιορισμοί αυτοί δε δύναται να αποτελούν ούτε μέσο αυθαίρετων διακρίσεων ούτε συγκεκριμένο περιορισμό στο εμπόριο μεταξύ των κρατών μελών.

3. Η αναγραφή της χώρας κατασκευής ή παραγωγής σε αγαθά παραβιάζει την αρχή της ελεύθερης κυκλοφορίας των αγαθών. Συνεπώς, για να μην υπάρχει σύγκρουση με το δίκαιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης, πρέπει να μελετηθεί και/ή διευκρινιστεί σε συνεργασία με τις αρμόδιες υπηρεσίες το τι αποτελεί παραδοσιακό χειροτέχνημα, ώστε να διαφανεί κατά πόσο τα παραδοσιακά χειροτεχνήματα ενδέχεται να εμπίπτουν στο άρθρο 36 της ΣΛΕΕ.

Όλοι οι υπόλοιποι παρευρισκόμενοι, πλην της εκπροσώπου της ΕΠΑ, εξέφρασαν τη σύμφωνη γνώμη τους με τις πρόνοιες της υπό εξέταση πρότασης νόμου, ενώ η εκπρόσωπος της ΕΠΑ ανέφερε ότι διαφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις της εν λόγω πρότασης νόμου.

Ο εισηγητής της πρότασης νόμου, λαμβάνοντας υπόψη όλα τα πιο πάνω, προχώρησε στη διαμόρφωση της υπό εξέταση πρότασης νόμου, έτσι που να περιλαμβάνει μόνο τις ακόλουθες πρόνοιες:

1. Εισαγωγή του ορισμού του όρου “παραδοσιακό χειροτέχνημα”.
2. Προσθήκη στο βασικό νόμο υποχρέωσης κάθε προσώπου που κατασκευάζει και/ή παράγει εντός της Δημοκρατίας οποιοδήποτε παραδοσιακό χειροτέχνημα να το συνοδεύει με εμφανή και σαφή ένδειξη περί της κυπριακής του προέλευσης.
3. Προσθήκη στο βασικό νόμο απαγόρευσης προμήθειας ή διαφήμισης εντός της Δημοκρατίας παραδοσιακού χειροτεχνήματος το οποίο περιλαμβάνεται στο νέο παράρτημα (που προστίθεται στο βασικό νόμο) κατά τη διεξαγωγή εμπορίου, επιχείρησης ή επαγγέλματος και το οποίο δε φέρει επαρκή σήμανση ή εμφανή και σαφή ένδειξη ότι είναι κυπριακό.
4. Προσθήκη στο βασικό νόμο παραρτήματος στο οποίο περιλαμβάνεται πίνακας με παραδοσιακά χειροτεχνήματα.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται στην ολομέλεια του σώματος την ψήφιση της εν λόγω πρότασης νόμου, όπως αυτή έχει τελικά ως άνω διαμορφωθεί, σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση της πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 12. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 και 2;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση της πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εμπορικών Περιγραφών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως η πρόταση νόμου ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 15 θέμα είναι «Ο περί των Προϋποθέσεων Πώλησης Εμπορευμάτων σε Τιμές Εκπτώσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016». Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει στο σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καλύτερη εναρμόνιση με το κοινοτικό κεκτημένο και συγκεκριμένα με την Οδηγία 2005/29/ΕΚ. Μεταξύ άλλων, κατάργηση των διατάξεων του βασικού νόμου σχετικά με τον καθορισμό των χρονικών περιόδων πώλησης εμπορευμάτων σε τιμές εκπτώσεων.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί των Προϋποθέσεων Πώλησης Εμπορευμάτων σε Τιμές Εκπτώσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016»

Παρόντες:

Ζαχαρίας Ζαχαρίου, πρόεδρος	Κώστας Κώστα
Ανδρέας Μιχαηλίδης	Χρίστος Μέσης
Μαρία Κυριακού	Άγγελος Βότσης
Γιαννάκης Γαβριήλ	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 23 Φεβρουαρίου και την 1^η Μαρτίου 2016. Στα πλαίσια της πρώτης συνεδρίας της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιόν της εκπρόσωποι του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, της ΟΕΒ, του ΚΕΒΕ, της ΠΟΒΕΚ, της ΣΕΚ, της ΠΕΟ, της ΔΕΟΚ, του Κυπριακού Συνδέσμου Καταναλωτών, της Παγκύπριας Ένωσης Καταναλωτών και Ποιότητας Ζωής και του Παγκύπριου Συνδέσμου Υπεραγορών (ΠΑΣΥΠΕ). Η Ένωση Επιχειρήσεων Λιανικού Εμπορίου Κύπρου, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στη συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση των περί των Προϋποθέσεων Πώλησης Εμπορευμάτων σε Τιμές Εκπτώσεων Νόμων του 1990 μέχρι 1998 για σκοπούς καλύτερης εναρμόνισης με το κοινοτικό κεκτημένο και συγκεκριμένα με την Οδηγία 2005/29/ΕΚ.

Ειδικότερα, σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, καθώς και τα όσα ανέφεραν κατά την πρώτη συνεδρία της οι εκπρόσωποι του αρμόδιου υπουργείου, η τροποποίηση του βασικού νόμου κατέστη αναγκαία κατόπιν ανταλλαγής υπομνημάτων μεταξύ των αρμόδιων αρχών της Κυπριακής Δημοκρατίας και των υπηρεσιών της Ευρωπαϊκής Επιτροπής στα πλαίσια της υπόθεσης με αρ. 2713/11/JUST της πιλοτικής πρωτοβουλίας EU PILOT.

Στην εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το υπό εξέταση νομοσχέδιο αναφέρονται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Το Υπουργείο Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού εφαρμόζει τον περί των Προϋποθέσεων Πώλησης Εμπορευμάτων σε Τιμές Εκπτώσεων Νόμο από τις 23 Ιουλίου 1990, βασικός σκοπός του οποίου είναι πρωτίστως η ρύθμιση των χρονικών περιόδων κατά τις οποίες οι διάφορες επιχειρήσεις δύναται να πωλούν τα εμπορεύματά τους σε τιμές εκπτώσεων.
2. Οι περί των Προϋποθέσεων Πώλησης Εμπορευμάτων σε Τιμές Εκπτώσεων Νόμοι του 1990 έως 1998, μετά από την απόφαση του Ανωτάτου Δικαστηρίου στις συνεκδικασθείσες υποθέσεις με αρ. 143/2011, 144/2011 και 145/2011, και συγκεκριμένα οι πρόνοιες των άρθρων 3(1), 4 και 11 αναφορικά με τις χρονικές περιόδους των εκπτώσεων δεν μπορεί να συνεχίσουν να εφαρμόζονται, καθότι αντιβαίνουν στο κοινοτικό κεκτημένο και συγκεκριμένα στις πρόνοιες της ευρωπαϊκής Οδηγίας 2005/29/ΕΚ. Η ευρωπαϊκή Οδηγία 2005/29/ΕΚ μεταφέρθηκε στο εθνικό δίκαιο με τους περί των Αθέμιτων Εμπορικών Πρακτικών των Επιχειρήσεων προς τους Καταναλωτές Νόμους του 2007 έως (Αρ. 2) του 2013.
3. Με τον προτεινόμενο νόμο γίνεται εισήγηση για κατάργηση των διατάξεων του βασικού νόμου σχετικά με τον καθορισμό των χρονικών περιόδων πώλησης εμπορευμάτων σε τιμές εκπτώσεων. Επίσης, με το ίδιο νομοσχέδιο γίνεται εισήγηση για κάποιες απαραίτητες τροποποιήσεις στις ερμηνευτικές διατάξεις του βασικού νόμου, καθώς και για τροποποιήσεις που αφορούν τη μετατροπή ποσών από κυπριακές λίρες σε ευρώ.
4. Δεν αναμένεται να υπάρξουν οικονομικές, κοινωνικές ή άλλες επιπτώσεις με την ψήφιση του εν λόγω νομοσχεδίου.
5. Το νομοσχέδιο πρέπει να ψηφιστεί το συντομότερο δυνατό, καθώς η Ευρωπαϊκή Επιτροπή αναμένει την εν λόγω νομοθετική ρύθμιση από το Σεπτέμβριο του 2014.

Σημειώνεται ότι στις 4 Ιουνίου 2015 είχε κατατεθεί στη Βουλή από το Υπουργείο Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού το νομοσχέδιο με τίτλο «Ο περί των Προϋποθέσεων Πώλησης Εμπορευμάτων σε Τιμές Εκπτώσεων (Καταργητικός) Νόμος του 2015», το οποίο εξετάστηκε από την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού σε συνεδρία της στις 16 Ιουνίου 2015. Στα πλαίσια της συνεδρίας αυτής εκφράστηκαν επιφυλάξεις από τα μέλη της επιτροπής σχετικά με την κατάργηση του εν λόγω

νόμου και προβληματισμοί σχετικά με το αν έπρεπε το αρμόδιο υπουργείο να καταθέσει σχετικό τροποποιητικό νόμο καταργώντας μόνο τις σχετικές διατάξεις που αντίκεινται στο ευρωπαϊκό κεκτημένο. Ως εκ τούτου, το Υπουργείο Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, με επιστολή του ημερομηνίας 3 Νοεμβρίου 2015, ζήτησε όπως το πιο πάνω αναφερόμενο καταργητικό νομοσχέδιο αποσυρθεί. Επίσης, στην εν λόγω επιστολή το εν λόγω υπουργείο ανέφερε ότι θα επανέλθει με την κατάθεση νέου νομοσχεδίου.

Σημειώνεται περαιτέρω ότι με το νομοσχέδιο δεν καταργούνται οι διατάξεις του βασικού νόμου που προνοούν τη διπλή αναγραφή της τιμής (αρχική τιμή και τιμή εκπτώσεως) σε περιόδους πώλησης των προϊόντων σε τιμές εκπτώσεων, ως η εισήγηση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού. Επιπρόσθετα, σημειώνεται ότι με το νομοσχέδιο γίνεται εισήγηση για την προσθήκη πρόνοιας στο βασικό νόμο με βάση την οποία η υποχρέωση για διπλή αναγραφή της τιμής σε περιόδους πώλησης των προϊόντων σε τιμές εκπτώσεων να ισχύει για αγορές σε καταστήματα, ώστε η υποχρέωση αυτή να συνάδει με τις σχετικές εισηγήσεις της Ευρωπαϊκής Επιτροπής και το κοινοτικό κεκτημένο.

Οι εκπρόσωποι της ΟΕΒ και του ΚΕΒΕ ανέφεραν ότι συμφωνούν με τις πρόνοιες του νομοσχεδίου, εκφράζοντας παράλληλα τις επιφυλάξεις και τον προβληματισμό τους για τις πρακτικές δυσκολίες που ανακύπτουν, όπως ανέφεραν, από την υποχρέωση της διπλής αναγραφής της τιμής σε περιόδους πώλησης των προϊόντων σε τιμές εκπτώσεων, κυρίως όταν οι περίοδοι αυτοί είναι μικρής διάρκειας.

Ο εκπρόσωπος του ΠΑΣΥΠΕ τάχθηκε υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο, με τον οποίο, όπως ανέφερε, θα εκσυγχρονιστεί η υφιστάμενη νομοθεσία.

Οι εκπρόσωποι της ΠΟΒΕΚ, της ΠΕΟ, της ΣΕΚ και της ΔΕΟΚ ανέφεραν κατά την τοποθέτησή τους ότι συμφωνούν με τη διατήρηση στο βασικό νόμο της υποχρέωσης για διπλή αναγραφή της τιμής πώλησης των προϊόντων σε περιόδους εκπτώσεων και επισήμαναν την ανάγκη για συχνότερους ελέγχους για επίβλεψη της εφαρμογής του νόμου από τις αρμόδιες υπηρεσίες του κράτους.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται την ψήφιση του νομοσχεδίου όπως αυτό έχει κατατεθεί από την εκτελεστική εξουσία σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 3 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Κατάργηση του άρθρου 4 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 5 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Κατάργηση του άρθρου 11 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 6;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 6 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί των Προϋποθέσεων Πώλησης Εμπορευμάτων σε Τιμές Εκπτώσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 16 θέμα, που είναι «Ο περί Στρατού της Δημοκρατίας Νόμος του 2015», Γεώργιε, αναβάλλεται για μία βδομάδα.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε, για δύο εβδομάδες.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα.

Συμφωνεί το σώμα;

Συμφωνεί.

Το υπ' αριθμόν 17 θέμα είναι «Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Δημοκρατίας του Μαυροβουνίου για Συνεργασία στην Καταπολέμηση της Τρομοκρατίας, του Οργανωμένου Εγκλήματος, της Παράνομης Διακίνησης Ναρκωτικών, Ψυχοτρόπων και Πρόδρομων Ουσιών, της Παράνομης Μετανάστευσης και Άλλων Ποινικών Αδικημάτων (Κυρωτικός) Νόμος του 2015». Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κύρωση της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Δημοκρατίας του Μαυροβουνίου για Συνεργασία στην Καταπολέμηση της Τρομοκρατίας, του Οργανωμένου Εγκλήματος, της Παράνομης Διακίνησης Ναρκωτικών, Ψυχοτρόπων και Πρόδρομων Ουσιών, της Παράνομης Μετανάστευσης και Άλλων Ποινικών Αδικημάτων. Ειδικότερα, η συμφωνία προβλέπει την ανταλλαγή πληροφοριών και εμπειριών.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για το νομοσχέδιο «Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Δημοκρατίας του Μαυροβουνίου για Συνεργασία στην Καταπολέμηση της Τρομοκρατίας, του Οργανωμένου Εγκλήματος, της Παράνομης Διακίνησης Ναρκωτικών, Ψυχοτρόπων και Πρόδρομων Ουσιών, της Παράνομης Μετανάστευσης και Άλλων Ποινικών Αδικημάτων (Κυρωτικός) Νόμος του 2015»

Παρόντες:

Αβέρωφ Νεοφύτου, πρόεδρος

Αθηνά Κυριακίδου

Πρόδρομος Προδρόμου

Φειδίας Σαρίκας

Αδάμος Αδάμου

Δημήτρης Συλλούρης

Μάριος Καρογιάν

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 2 και 23 Φεβρουαρίου 2016. Στην πρώτη συνεδρίαση κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, της αστυνομίας, του Υπουργείου Εξωτερικών και του Τμήματος Τελωνείων του Υπουργείου Οικονομικών. Η Μονάδα Καταπολέμησης Αδικημάτων Συγκάλυψης (ΜΟΚΑΣ), παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στη συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η κατά το άρθρο 169(2) του συντάγματος κύρωση της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Δημοκρατίας του Μαυροβουνίου για Συνεργασία στην Καταπολέμηση της Τρομοκρατίας, του Οργανωμένου Εγκλήματος, της Παράνομης Διακίνησης Ναρκωτικών, Ψυχοτρόπων και Πρόδρομων Ουσιών, της Παράνομης Μετανάστευσης και Άλλων Ποινικών Αδικημάτων, η οποία υπογράφηκε στις 20 Μαρτίου 2012 στη Λευκωσία.

Σύμφωνα με την εκπρόσωπο του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, καθώς και με τα γραπτά στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, η συμφωνία προβλέπει την ανταλλαγή πληροφοριών και εμπειριών στην καταπολέμηση του οργανωμένου εγκλήματος, της διεθνούς τρομοκρατίας, της παράνομης διακίνησης ναρκωτικών ουσιών, της εμπορίας προσώπων, της παράνομης μετανάστευσης και του ξεπλύματος βρώμικου χρήματος. Επιπρόσθετα προβλέπει για την προστασία των πληροφοριών που θα ανταλλάσσονται στα πλαίσια της εφαρμογής της συμφωνίας και των προσωπικών δεδομένων στα οποία αναφέρονται οι πληροφορίες.

Σημειώνεται ότι όλοι όσοι κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής συμφώνησαν με τις πρόνοιες του νομοσχεδίου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, κατά πλειοψηφία του πρόεδρου και του αναπληρωτή πρόεδρου της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και των μελών της βουλευτών του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ και του Ευρωπαϊκού Κόμματος, τάχθηκε υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο για την κατά νόμο κύρωση της συμφωνίας που αναφέρεται σε αυτό.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί των προνοιών του νομοσχεδίου κατά τη συζήτησή του στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Το ΑΚΕΛ, λέει, θα τοποθετηθεί στην ολομέλεια.

Παρακαλώ.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, και σε αυτό και στο επόμενο θέμα θα τηρήσουμε αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα.

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση της Συμφωνίας. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 3;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είναι η αποχή του ΑΚΕΛ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με αποχή μόνο του ΑΚΕΛ, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Δημοκρατίας του Μαυροβουνίου για Συνεργασία στην Καταπολέμηση της Τρομοκρατίας, του Οργανωμένου Εγκλήματος, της Παράνομης Διακίνησης Ναρκωτικών, Ψυχοτρόπων και Πρόδρομων Ουσιών, της Παράνομης Μετανάστευσης και Άλλων Ποινικών Αδικημάτων (Κυρωτικός) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με την αποχή του ΑΚΕΛ, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 18 θέμα είναι «Ο περί της Συμφωνίας Σύνδεσης Μεταξύ της Ευρωπαϊκής Ένωσης και των Κρατών Μελών της, αφενός, και της Κεντρικής Αμερικής, αφετέρου, (Κυρωτικός) Νόμος του 2015». Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κύρωση της Συμφωνίας Σύνδεσης μεταξύ της Ευρωπαϊκής Ένωσης και των Κρατών Μελών της, αφενός, και της Κεντρικής Αμερικής, αφετέρου. Ειδικότερα, η συμφωνία σύνδεσης αποσκοπεί στην ενδυνάμωση των σχέσεων μεταξύ των μερών της μέσω της εγκαθίδρυσης πολιτικού διαλόγου, που θα καλύπτει θέματα κοινού ενδιαφέροντος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για το νομοσχέδιο «Ο περί της Συμφωνίας Σύνδεσης Μεταξύ της Ευρωπαϊκής Ένωσης και των Κρατών Μελών της, αφενός, και της Κεντρικής Αμερικής, αφετέρου, (Κυρωτικός) Νόμος του 2015»

Παρόντες:

Αβέρωφ Νεοφύτου, πρόεδρος	Αθηνά Κυριακίδου
Πρόδρομος Προδρόμου	Φειδίας Σαρίκας
Αδάμος Αδάμου	Δημήτρης Συλλούρης
Μάριος Καρογιάν	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 2 και 23 Φεβρουαρίου 2016. Στην πρώτη συνεδρίαση κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Εξωτερικών, του Υπουργείου Οικονομικών, του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού και του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων. Η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, το ΚΕΒΕ και η ΟΕΒ, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η κατά το άρθρο 169(2) του συντάγματος κύρωση της Συμφωνίας Σύνδεσης μεταξύ της Ευρωπαϊκής Ένωσης και των Κρατών Μελών της, αφενός, και της Κεντρικής Αμερικής, αφετέρου, η οποία υπογράφηκε στην Τεγκουσιγκάλπα της Ονδούρας στις 29 Ιουνίου 2012 από τους αντιπροσώπους των κρατών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης, τον αντιπρόσωπο της Ευρωπαϊκής Ένωσης και τους αντιπροσώπους της Δημοκρατίας της Κόστα Ρίκα, της Δημοκρατίας του Ελ Σαλβαδόρ, της Δημοκρατίας της Γουατεμάλας, της Δημοκρατίας της Ονδούρας, της Δημοκρατίας της Νικαράγουας και της Δημοκρατίας του Παναμά.

Σύμφωνα με τον εκπρόσωπο του Υπουργείου Εξωτερικών, καθώς και τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, η συμφωνία σύνδεσης αποσκοπεί στην ενδυνάμωση των σχέσεων μεταξύ των μερών της μέσω της εγκαθίδρυσης πολιτικού διαλόγου που θα καλύπτει θέματα κοινού ενδιαφέροντος σε περιφερειακό και διεθνές επίπεδο. Συγκεκριμένα, η συμφωνία περιλαμβάνει μεταξύ άλλων πρόνοιες για την ενίσχυση της συνεργασίας των μερών σε τομείς όπως η δημοκρατία, τα ανθρώπινα δικαιώματα και η χρηστή διοίκηση, η δικαιοσύνη, η ελευθερία και ασφάλεια, η κοινωνική ανάπτυξη και κοινωνική συνοχή, η μετανάστευση, το περιβάλλον, οι φυσικές καταστροφές και οι κλιματικές αλλαγές, η οικονομική και εμπορική ανάπτυξη, η κοινωνία της γνώσης, η περιφερειακή ολοκλήρωση, ο πολιτισμός και η οπτικοακουστική συνεργασία.

Τέλος, ο ίδιος εκπρόσωπος ανέφερε ότι το εμπορικό τμήμα της συμφωνίας έχει τεθεί σε προσωρινή εφαρμογή τόσο από τις έξι χώρες της Κεντρικής Αμερικής όσο και από την Ευρωπαϊκή Ένωση από την 1^η Δεκεμβρίου 2013.

Σημειώνεται ότι όλοι όσοι κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής συμφώνησαν με τις πρόνοιες του νομοσχεδίου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, κατά πλειοψηφία του πρόεδρου και του μέλους της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ και του μέλους της βουλευτή του Ευρωπαϊκού Κόμματος, τάχθηκε υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο για την κατά νόμο κύρωση της συμφωνίας που αναφέρεται σε αυτό.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί των προνοιών του νομοσχεδίου κατά τη συζήτησή του στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Και εδώ το ΑΚΕΛ, όπως έχει δηλώσει, απέχει.

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση της Συμφωνίας. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 3;

Μόνο η αποχή του ΑΚΕΛ. Τα άρθρα 1 έως 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Σύδεσης Μεταξύ της Ευρωπαϊκής Ένωσης και των Κρατών Μελών της, αφενός, και της Κεντρικής Αμερικής, αφετέρου, (Κυρωτικός) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με αποχή του ΑΚΕΛ, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 19 θέμα, που τιτλοφορείται «Ο περί Ρύθμισης της Διακίνησης Ποδηλάτων Νόμος του 2011», δεν είναι έτοιμο.

Το υπ' αριθμόν 20 θέμα είναι «Οι περί Μηχανών Παιγνίου (Εγγραφή και Έκδοση Αδειών) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016». Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κατάργηση του Κανονισμού 13, ο οποίος καθορίζει τους όρους χορήγησης αδειών του παραδοσιακού παιχνιδιού “καζαντί”, επειδή οι διατάξεις του διαφέρουν από τις σχετικές διατάξεις του περί Οίκων Στοιχημάτων, Οίκων Κυβείας και Παρεμπόδισης της Κυβείας Νόμου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για τους κανονισμούς «Οι περί Μηχανών Παιγνίου (Εγγραφή και Έκδοση Αδειών) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016»

Παρόντες:

Γιάννος Λαμάρης, πρόεδρος

Νίκος Νουρής

Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου

Φειδίας Σαρίκας

Χρίστος Μέσης

Δημήτρης Συλλούρης

Ανδρέας Κυπριανού

Γιώργος Περγίκης

Κυριάκος Χατζηγιάννης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 2 Μαρτίου 2016. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών και του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, καθώς και της αστυνομίας. Η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στη συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση το άρθρο 17 του περί Οίκων Στοιχημάτων, Οίκων Κυβείας και Παρεμπόδισης της Κυβείας Νόμου, είναι η κατάργηση του Κανονισμού 13 των περί Μηχανών Παιγνίου (Εγγραφή και Έκδοση Αδειών) Κανονισμών, ο οποίος καθορίζει τους όρους χορήγησης αδειών του παραδοσιακού παιχνιδιού “καζαντί”.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή από τους εκπροσώπους του Υπουργείου Εσωτερικών, η κατάργηση του υπό αναφορά κανονισμού κρίνεται αναγκαία, επειδή οι διατάξεις του διαφέρουν από τις σχετικές διατάξεις του περί Οίκων Στοιχημάτων, Οίκων Κυβείας και Παρεμπόδισης της Κυβείας Νόμου, που καθορίζουν τους όρους που ισχύουν για τις εκδοθείσες άδειες, ειδικότερα έπειτα από την ψήφιση σχετικού τροποποιητικού νόμου το 2015.

Όλες οι πλευρές που κλήθηκαν και παρευρέθηκαν στην επιτροπή συμφώνησαν με τις πρόνοιες των προτεινόμενων κανονισμών.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των προτεινόμενων κανονισμών, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Το ξόβεργο δεν είναι παραδοσιακό, κύριε Πρόεδρε;

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Να γίνει τζιαι για τούτο μητρώο!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ! Αφ' ης στιγμής... Θα παρακαλέσω πολύ, εφόσον ελήφθη μία απόφαση, δεν είναι ανάγκη να εμπαίζουμε τζιόλας. Δημοκρατικά! Το καζαντί δεν είναι παραδοσιακό. Είναι παραδοσιακό παίγνιο.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Συγγνώμη, αλλά το ξόβεργο δηλαδή δεν είναι παραδοσιακό;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ατε, κύριε Πρόεδρε!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Είναι ώρα να μιλήσουμε τώρα για τα ξόβεργα, που σας αφορούν εσάς τους Κοτσινοχωρίτες;

(Γέλια)

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όχι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 21 θέμα είναι «Ο περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016». Είναι πρόταση νόμου των βουλευτών κ. Ανδρέα Κυπριανού, Κυριάκου Χατζηγιάννη και Νίκου Νουρή εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού. Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Επέκταση της ισχύος ορισμένων πολεοδομικών αδειών που έχουν ήδη εκδοθεί και αφορούν αναπτύξεις που δεν υλοποιήθηκαν εξαιτίας της οικονομικής ύφεσης.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, κύριε Λαμάρη.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Απλά, κύριε Πρόεδρε, να κάνουμε μία διόρθωση στο κείμενο που είναι μπροστά στην ολομέλεια. Είναι τεχνικής φύσης. Στη δεύτερη σελίδα, στην τροποποίηση του άρθρου 28 στο εδάφιο (5)...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αυτή είναι η πρόταση του κ. Χατζηγιάννη και του κ. Νουρή.

Κύριε Χατζηγιάννη, την ώρα που κάμνει διόρθωση στην πρότασή σας, εσύ συνομιλάς εκεί. Άκουε, να ακούσεις τη διόρθωση, να δούμε αν συμφωνείτε εσείς που την εκάμετε!

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Παρακολουθεί ο κ. Νουρής.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Στο (α) εκεί που λέει «Με την προσθήκη, αμέσως μετά την πρώτη επιφύλαξη αυτού, της ακόλουθης δεύτερης επιφύλαξης: Νοείται περαιτέρω ότι...» το «σε περίπτωση που» διαγράφεται και γίνεται «Νοείται περαιτέρω ότι, αν μετά τις παρατάσεις με βάση τις πρόνοιες» κ.λπ. και συνεχίζει. Είναι καθαρά τεχνικό ζήτημα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Συμφωνείτε οι εισηγητές και...

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Συμφωνούμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Προχωρούμε λοιπόν.

Εσημειώθη, κύριοι γραμματείς και στενογράφοι;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σημειώθηκε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Δεν υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 28 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 και 2;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως η πρόταση νόμου ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 22 θέμα είναι «Ο περί των Ουσιών που Καταστρέφουν τη Στιβάδα του Όζοντος (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015». Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ρυθμίσεις, ώστε αφενός η διενέργεια εργαστηριακών ελέγχων σε δείγματα συγκεκριμένων αερίων που λαμβάνονται κατά τους ελέγχους να ανατίθεται απευθείας από τον αρχιεπιθεωρητή σε οποιοδήποτε εργαστήριο στη Δημοκρατία ή στο εξωτερικό και αφετέρου οι επιθεωρητές να μπορούν να προβαίνουν και οι ίδιοι σε εξακρίβωση της σύστασης των δειγμάτων.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος για το νομοσχέδιο «Ο περί των Ουσιών που Καταστρέφουν τη Στιβάδα του Οζοντος (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015»

Παρόντες:

Αδάμος Αδάμου, πρόεδρος

Χριστάκης Τζιοβάνης

Γιώργος Περδίκης

Σοφοκλής Φυττής

Ευγένιος Χαμπουλλάς

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 27 Ιανουαρίου και 17 Φεβρουαρίου 2016. Στην πρώτη συνεδρίαση της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιόν της εκπρόσωποι του Τμήματος Περιβάλλοντος του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος και του Ιδρύματος Προστασίας του Περιβάλλοντος (Terra Cypria). Η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, ο Σύνδεσμος Εργαστηρίων Κύπρου (Cyprus Lab) και η Ομοσπονδία Περιβαλλοντικών Οργανώσεων Κύπρου, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στη συνεδρίαση της επιτροπής.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί των Ουσιών που Καταστρέφουν τη Στιβάδα του Οζοντος Νόμου, ώστε αφενός η διενέργεια εργαστηριακών ελέγχων σε δείγματα συγκεκριμένων αερίων που λαμβάνονται κατά τους ελέγχους που πραγματοποιούνται σύμφωνα με τις διατάξεις της ισχύουσας νομοθεσίας να ανατίθεται απευθείας από τον αρχειπιθεωρητή σε οποιοδήποτε εργαστήριο στη Δημοκρατία ή στο εξωτερικό και όχι έπειτα από γνωστοποίηση του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, όπως καθορίζεται στην ισχύουσα νομοθεσία, και αφετέρου οι επιθεωρητές να μπορούν να προβαίνουν και οι ίδιοι σε εξακρίβωση της σύστασης των δειγμάτων αυτών με τη χρήση ειδικού εξοπλισμού που διαθέτει το Τμήμα Περιβάλλοντος.

Οι εκπρόσωποι του Τμήματος Περιβάλλοντος δήλωσαν στην επιτροπή ότι η προτεινόμενη ρύθμιση κρίθηκε αναγκαία έπειτα από υποδείξεις της Επιτροπής Νομοθεσίας, καθότι μέχρι σήμερα δεν έτυχε εφαρμογής η υφιστάμενη ρύθμιση που αφορά τον καθορισμό των εργαστηρίων στη Δημοκρατία που διενεργούν τέτοιους ελέγχους λόγω αδυναμίας αυτών να ανταποκριθούν στις απαιτήσεις της νομοθεσίας.

Στα πλαίσια της συζήτησης επί των προνοιών του νομοσχεδίου η επιτροπή ζήτησε περαιτέρω διευκρινίσεις από τους εκπροσώπους του Τμήματος Περιβάλλοντος αναφορικά με τον τρόπο εφαρμογής των προτεινόμενων ρυθμίσεων.

Συναφώς με τα πιο πάνω οι εκπρόσωποι του Τμήματος Περιβάλλοντος δήλωσαν ότι οι έλεγχοι αναφορικά με αέρια που καταστρέφουν τη στιβάδα του όζοντος μπορεί να διενεργούνται είτε σε εργαστήρια είτε με τη χρήση εξειδικευμένου εξοπλισμού. Ειδικότερα, σύμφωνα με τους πιο πάνω εκπροσώπους, με την εφαρμογή των προτεινόμενων ρυθμίσεων διατηρείται η δυνατότητα ανάθεσης ελέγχων σε ιδιωτικά εργαστήρια της Κύπρου ή του εξωτερικού, ωστόσο δεν αναμένεται η δυνατότητα αυτή να τυγχάνει αξιοποίησης, αφού το Τμήμα Περιβάλλοντος θα μπορεί πλέον το ίδιο να διενεργεί τους απαιτούμενους ελέγχους με τη χρήση εξειδικευμένου φορητού εξοπλισμού που διαθέτει.

Στα πλαίσια της εξέτασης του νομοσχεδίου από την επιτροπή η τελευταία αποφάσισε ομόφωνα όπως διαμορφώσει περαιτέρω το κείμενο του νομοσχεδίου με την προσθήκη νέου εδαφίου, ώστε να ενημερώνεται ετησίως η Βουλή των Αντιπροσώπων από τον Υπουργό Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος για τα αποτελέσματα των διενεργούμενων, με βάση τις προτεινόμενες ρυθμίσεις, ελέγχων.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου, όπως αυτό έχει τελικά διαμορφωθεί από την επιτροπή με βάση τα πιο πάνω, σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Περδίκης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Νομίζω αναβάλλεται, αν δεν κάμνω λάθος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Δε γράφει δαμαί ότι αναβάλλεται.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ζητάτε αναβολή, κύριε Περδίκης;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Δεν έχω κανένα πρόβλημα εγώ.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Δεν αναβάλλεται.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές, ερωτώ, επί θέματος αρχής;

Δε φαίνεται να υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση, κύριε Μιχαηλίδη.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 6 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 και 2;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί των Ουσιών που Καταστρέφουν τη Στιβάδα του Όζοντος (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Ερχόμαστε τώρα στην πρόταση νόμου που έχουμε κηρύξει επείγουσα και τιλοφορείται «Ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2016». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Συγκοινωνιών και Έργων για την πρόταση νόμου «Ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2016»

Παρόντες:

Αντώνης Αντωνίου, πρόεδρος

Αντρέας Φακοντής

Γεώργιος Προκοπίου

Κώστας Κώστα

Αριστοτέλης Μισός

Χριστάκης Τζιοβάνης

Ζαχαρίας Ζαχαρίου

Νίκος Νικολαΐδης

Αντρέας Μιχαηλίδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων μελέτησε αυθημερόν την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε από την ίδια στη σημερινή συνεδρία της ολομέλειας και κηρύχθηκε επείγουσα.

Σκοπός της πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση του περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως Νόμου, ώστε η προθεσμία εντός της οποίας πρέπει να καταβληθεί το ετήσιο ή το εξαμηνιαίο τέλος κυκλοφορίας κάθε μηχανοκίνητου οχήματος για το έτος 2016, η οποία λήγει σήμερα 10 Μαρτίου, παραταθεί μέχρι τις 24 Μαρτίου του τρέχοντος μήνα.

Σύμφωνα με τα μέλη της επιτροπής, η προώθηση αυτής κρίθηκε αναγκαία καθότι υπήρξε μεγάλη δυσκολία στην καταβολή του τέλους κυκλοφορίας λόγω υπερφόρτωσης του συστήματος του Τμήματος Οδικών Μεταφορών, το οποίο δεν μπορεί να ανταποκριθεί στον τεράστιο αριθμό αιτήσεων για ανανέωση της άδειας κυκλοφορίας που παρατηρήθηκε τις τελευταίες ημέρες.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση της πρότασης νόμου σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Όλοι θα τοποθετηθούν στην ολομέλεια.

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Αντωνίου και ο κ. Μισός αργότερα.

Α. ΑΝΤΩΝΙΟΥ:

Πολύ σύντομα, κύριε Πρόεδρε. Με την πρόταση νόμου παρατείνεται η προθεσμία εντός της οποίας πρέπει να καταβληθούν τα τέλη κυκλοφορίας των μηχανοκινήτων οχημάτων μέχρι τις 24 του Μάρτη, γιατί, αν και σύμφωνα με τον εν ισχύ νόμο η προθεσμία λήγει σήμερα, 10 του Μάρτη, κρίθηκε αναγκαία αυτή η παράταση, επειδή υπήρξε μεγάλη δυσκολία στην καταβολή του τέλους κυκλοφορίας λόγω υπερφόρτωσης του συστήματος του Τμήματος Οδικών Μεταφορών. Το σύστημα δεν μπορούσε να ανταποκριθεί στον τεράστιο αριθμό αιτήσεων για ανανέωση που παρατηρήθηκε τις τελευταίες ημέρες και ιδιαίτερα σήμερα και έτσι δεν μπόρεσαν πάρα πολλοί πολίτες να ανανεώσουν την άδεια κυκλοφορίας. Αν δε δοθεί αυτή η παράταση για τα οχήματα που δεν κατέστη δυνατό να ανανεωθεί η άδεια κυκλοφορίας τους, από αύριο θα πρέπει να καταβάλλουν και την επιβάρυνση, που είναι €10 συν 10% επί του οφειλόμενου τέλους. Να πούμε επίσης ότι η παράταση αυτή της προθεσμίας θα ισχύει μόνο για το 2016.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα.

Ο κ. Μισός και μετά ο κ. Σταυριανός.

Α. ΜΙΣΟΣ:

Μία παράκληση μόνο προς τον πρόεδρο της επιτροπής. Και ζητώ και την κατανόηση των συναδέλφων. Αντί να είναι μέχρι τις 24 Μαρτίου, επειδή υπάρχουν οι πολύτεκνοι, που αναμένουν το επίδομά τους ενδεχομένως μέχρι την 31^η Μαρτίου, αν μπορούμε να το πάρουμε μέχρι...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Πικιάνουν, πικιάνουν, πικιάνουν και οι πολύτεκνοι!

Αν μπορεί να πάει μέχρι την 31^η Μαρτίου.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ!

Έχει σειρά ο κ. Σταυριανός, μετά ο κ. Βαρνάβα, μετά ο κ. Φακοντής, μετά ο κ. Προκοπίου.

Π. ΣΤΑΥΡΙΑΝΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, και εγώ ακριβώς την ίδια θέση έχω με το συνάδελφο τον Τέλη το Μισό. Και επιπλέον, 24 είναι η προηγούμενη της 25^{ης} Μαρτίου, τέσσερις ημέρες αργία, αν τύχει του οποιουδήποτε τίποτε, που είναι και πολύς ο κόσμος... Ας πάει έως την 31^η, που θα βγάλουν και το μισθό τους οι όσοι τόσοι και θα πικιάσουν και το μεροκάματό τους, για να μπορούν να πληρώσουν. Αν θα τους κάμουμε την ευκολία, να τους την κάμουμε!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Γιώργος Βαρνάβα.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε, απλά, θα έλεγα ότι συμφωνούμε με την εισήγηση του αγαπητού συναδέλφου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Αντρέας Φακοντής.

Α. ΦΑΚΟΝΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, επειδή αυτή η κυβέρνηση δεν είναι ικανή ούτε ένα μηχανογραφικό σύστημα να το κρατήσει σε λειτουργία και να εισπράξει τα τέλη, θα στηρίξουμε την πρόταση νόμου, ως επίσης την παράταση μέχρι την 31^η Μαρτίου.

(Γέλια)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ, ησυχία!

(Χειροκροτήματα)

Παρακαλώ, ησυχία! Τελειώνουμε σε λίγο.

Η κ. Χαραλαμπίδου να μην ξαναχειροκροτήσει εδώ μέσα! Απαγορεύεται!

ΕΙ. ΧΑΡΑΛΑΜΠΙΔΟΥ:

Γιατί κοιτάζεις πάνω μου; Εν ήμουν μόνη μου!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Αστειευόμενος)

Ο άλλος είναι απερχόμενος, είναι μ' που να του κάμω;

(Γέλια)

Παρακαλώ!

Έχω εδώ γραμμένο τον κ. Προκοπίου και μετά τον κ. Λαμάρη.

Ο κ. Προκοπίου έχει το λόγο.

Γ. ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, επειδή όλη η επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων το συμφωνήσαμε, εγώ επειδή κοιτάξα τώρα και είδα ότι της 31^{ης}, που έχει προταθεί, η επομένη είναι η 1^η Απριλίου...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Περιμένετε ένα λεπτό να ακούσετε! Ένα λεπτό!

Ενόχλησέν μας η 1^η Απριλίου τώρα; Η 2^α Απριλίου είναι Σάββατο, η 3^η Κυριακή, 4^η του μηνός, 4 Απριλίου. Εγώ προτείνω την 4^η του μήνα.

Γ. ΤΑΣΟΥ:

(Αστειευόμενος)

Εγώ εισηγούμαι για όλο το χρόνο!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Τάσου, παρακαλώ ησυχία!

Έχει το λόγο ο κ. Λαμάρης.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εμείς θα στηρίξουμε μέχρι την 31^η του Μάρτη. Θέλω όμως να πω, θέλω να υπενθυμίσω ότι οι άδειες κυκλοφορίας έληξαν τέλος του χρόνου και αυτή η Βουλή... Κοιτάξετε, θα φύγω απ' αυτή τη Βουλή κουβαλώντας μια αμαρτία, τις παραλίες, και θα είναι παράδειγμα για όλους. Να μην καταντήσουμε το καθετί που έχει ημερομηνία λήξης να το παίρνουμε παρακάτω, παρακάτω, παρακάτω! Το πήραμε το Μάρτη, αρχές του Μάρτη, ακριβώς γιατί συσσωρεύονταν τέλος του χρόνου πολλές πληρωμές και είπαμε να διευκολύνεται ο πολίτης. Βρήκαμε τώρα ότι χάλασε το σύστημα. Άτε, χάλασε το σύστημα, εντάξει, να το πάρουμε τέλος του Μάρτη. Ε, να μην το παρακάνουμε!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λοιπόν, νομίζω ότι πρέπει να ολοκληρώσουμε συμφωνώντας όλοι για την 31^η Μαρτίου. Παρακαλώ, σημειώστε ότι είναι για φέτος η παράταση· δεν είναι για πάντα!

Λοιπόν, κύριε Κώστα, δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του Παραρτήματος Ι του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 μέχρι 3;
Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκρίνονται.
Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως η πρόταση νόμου ψηφιστεί σε νόμο;
(Κτυπά τη σφύρα.)
Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.
Εδώ τελειώνει η νομοθετική εργασία.
Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων έχει ήδη γίνει.
Κεφάλαιο Τρίτο: Ερωτήσεις και απαντήσεις. Αυτές έχουν ήδη δοθεί γραπτώς.
(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.385, ημερομηνίας 3 Μαρτίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Άντρου Κυπριανού

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το ιστορικό της πώλησης της θυγατρικής τράπεζας της Τράπεζας Κύπρου στην Ουκρανία, για τους λόγους για τους οποίους η συμφωνία πώλησης έκλεισε με έκπτωση 10%, με το ποσό να μειώνεται από τα €225 εκατομ. στα €202,5 εκατομ., και ποιοι νομικοί/χρηματοοικονομικοί σύμβουλοι ανέλαβαν ή/και αναμίχθηκαν στη συμφωνία πώλησης πέραν του Προέδρου της Δημοκρατίας, ο οποίος είχε έντονη ανάμιξη όπως γράφτηκε στον τύπο την επίμαχη περίοδο στην επίτευξη της συμφωνίας με το αρχικό ποσό.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.386, ημερομηνίας 5 Μαρτίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Γεώργιου Προκοπίου

«Έχω πληροφορηθεί ότι οι καρκινοπαθείς ασθενείς που χρειάζονται να τύχουν της εξειδικευμένης εξέτασης PET-CT-SCAN πρέπει να μεταβαίνουν στο εξωτερικό (Ελλάδα, Αγγλία), γιατί στην Κύπρο δεν υπάρχει αυτός ο εξειδικευμένος αξονικός τομογράφος. Κάποιοι ιδιωτικά μεταβαίνουν και στα κατεχόμενα.

Επίσης, πληροφορήθηκα ότι η εξέταση αυτή στοιχίζει στη Δημοκρατία περίπου €1.150, ενώ, αν συνυπολογίσουμε τα έξοδα αποστολής και διαμονής του δικαιούχου ή και του συνοδού του, το κόστος είναι αρκετά μεγαλύτερο. Παράλληλα, για έναν πολίτη μη δικαιούχο, η εξέταση στοιχίζει περίπου €1.500.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Υπάρχει κάποια μελέτη αναφορικά με το ετήσιο κόστος με το οποίο επιβαρύνεται το κράτος για την εν λόγω εξέταση στο εξωτερικό;
2. Το κόστος αγοράς αυτού του μηχανήματος είναι σε τέτοιο βαθμό απαγορευτικό, ώστε να προτιμάται η αποστολή των ασθενών στο εξωτερικό;
3. Υπάρχει πρόθεση από το υπουργείο σας ή μελετάται το ενδεχόμενο για αγορά τέτοιου αξονικού τομογράφου;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.387, ημερομηνίας 7 Μαρτίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Από απάντηση ημερομηνίας 11 Νοεμβρίου 2015 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη σε ερώτησή μου με αρ. 23.06.010.05.072, αναφορικά με τη διοργάνωση εκπαιδευτικών πτήσεων ελικοπτέρων με χαμηλό ύψος στη χερσόνησο του Ακάμα, πληροφορήθηκα ότι το Τμήμα Περιβάλλοντος έχει αποστείλει επιστολές στην Πολιτική Αεροπορία και στο Υπουργείο Άμυνας, με στόχο να καθοριστούν όροι και να ρυθμιστούν οι αεραθλητικές δραστηριότητες, προς αποφυγή όχλησης και επηρεασμού του φυσικού περιβάλλοντος.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχουν καθοριστεί όροι για τη ρύθμιση των αεραθλητικών δραστηριοτήτων, προς αποφυγή όχλησης και επηρεασμού του φυσικού περιβάλλοντος.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.388, ημερομηνίας 7 Μαρτίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Από παλαιότερη απάντηση ημερομηνίας 4 Δεκεμβρίου 2015 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Μάριου Δημητριάδη σε ερώτηση της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκεύης Κούτρα Κουκουμά με αρ. 23.06.010.05.067, αναφορικά με δίκτυα ηλεκτρικά μηχανάκια και την κυκλοφορία τους, πληροφορήθηκα ότι το Υπουργείο Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων ανέλαβε το συντονισμό των διάφορων υπηρεσιών του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημόσιας Τάξεως, του Αρχηγείου Αστυνομίας, του Τμήματος Δημοσίων Έργων και του Τμήματος Οδικών Μεταφορών, με στόχο την καταγραφή τυχόν προϋποθέσεων που πρέπει να πληρούν τα μέσα αυτά, όπως π.χ. ασφαλιστική κάλυψη, φωτισμό, όριο ταχύτητας, χώρο διακίνησης, ηλικία του κατόχου τους κ.ο.κ., ώστε να αποτελέσουν τη βάση συζήτησης, στο βαθμό που η πολιτεία θα αποφασίσει τη νομοθετική ρύθμιση του θέματος.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο έχει αποφασιστεί η νομοθετική ρύθμιση του θέματος, αν έχει ετοιμαστεί νομοσχέδιο και τότε αναμένεται να κατατεθεί στη Βουλή των Αντιπροσώπων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.389, ημερομηνίας 7 Μαρτίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Από παλαιότερη απάντηση ημερομηνίας 22 Δεκεμβρίου 2015 του Υπουργού Άμυνας κ. Χριστόφορου Φωκαΐδη σε ερώτησή μου με αρ. 23.06.010.05.243, αναφορικά με τον εμποτισμό με χημικά των οστών που φυλάγονται στον Τύμβο της Μακεδονίτισσας, πληροφορήθηκα ότι ο Υπουργός Άμυνας στις 26 Νοεμβρίου είχε ορίσει ερευνητή λειτουργό για τη διεξαγωγή διοικητικής έρευνας και την υποβολή σχετικής έκθεσης.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχει ολοκληρωθεί η διεξαγωγή της διοικητικής έρευνας και ποια είναι τα πορίσματα της εν λόγω έρευνας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.390, ημερομηνίας 8 Μαρτίου 2016, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Με αφορμή τη δικαστική απόφαση με αριθμό 338/2012, που αφορούσε στην αιτήτρια Συρίμη, η οποία δικαιώθηκε από το Δικαστήριο Εργατικών Διαφορών και ως εκ τούτου η σύμβαση της εργασίας της μετετράπη σε σύμβαση αορίστου χρόνου, καλούμε τον αρμόδιο υπουργό να απαντήσει κατά πόσο αυτή η απόφαση θα εφαρμοστεί σε ανάλογες περιπτώσεις στο Τμήμα Στατιστικής Υπηρεσίας.

Δεχθήκαμε καταγγελίες ότι το Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού ετοιμάζει συμβόλαια διάρκειας έξι μηνών, οκτώ μηνών και δέκα μηνών για τα μέλη του προσωπικού που εργάζονται σήμερα με συμβάσεις εργασίας ορισμένου χρόνου στη Στατιστική Υπηρεσία και οι συμβάσεις των οποίων έπρεπε να είχαν μετατραπεί προ πολλού σε συμβάσεις αορίστου χρόνου.

Σύμφωνα με την απόφαση Συρίμη και τη νομοθεσία, δεν υπάρχει πρόνοια που να προβλέπει αντί τη μετατροπή των συμβάσεων ορισμένου χρόνου σε συμβάσεις αορίστου χρόνου την προσφορά συμβολαίων ορισμένης διάρκειας.

Ως εκ τούτου, καλείται ο αρμόδιος υπουργός να μας ενημερώσει για το πού στηρίζεται αυτή η απόφαση των αρμόδιων οργάνων για παροχή συμβολαίων συγκεκριμένης διάρκειας.»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

(Έχει διατηρηθεί η ορθογραφία και η σύνταξη των αποστολέων.)

Απάντηση ημερομηνίας 3 Μαρτίου 2016 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Μάριου Δημητριάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.480, ημερομηνίας 10 Μαρτίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Διερεύνηση του τρόπου διαχείρισης της σύμβασης που υπογράφηκε μεταξύ της CYTA και της SELEX - SI για το Σύστημα Διαχείρισης Εναέριας Κυκλοφορίας LEFCO

Αναφέρομαι στο πιο πάνω θέμα και σε συνέχεια των επιστολών/απαντήσεων μας με αρ. 5.23.23/16 ημερ. 8.1.2015 και 5.23.23.17 ημερ. 6.4.2015 στις ερωτήσεις του Βουλευτή Εκλογικής Περιφέρειας Πάφου κου Αντώνη Αντωνίου και του Βουλευτή Εκλογικής Περιφέρειας Λευκωσίας κου Γιώργου Περδίκη αντίστοιχα, ως και με αναφορά στη νέα σχετική επιστολή με αρ. ΜΠ/ΓΠ/1054/15 και ημερ. 2.11.2015 του κου Γ. Περδίκη ως Προέδρου του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών, αντίγραφο της οποίας επισυνάπτεται, σας ενημερώνω για τις εξελίξεις, ως ακολούθως:

1. Η διερεύνηση του θέματος, που όπως έχουμε ενημερώσει με την επιστολή μας ημερ 6.4.2015 ανατέθηκε με Απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, στην κα Ηλιάνα Τόφα, Ανώτερη Εκτελεστικό Μηχανικό στο Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων, έχει ολοκληρωθεί και σύμφωνα με το πόρισμα, που περιλαμβάνεται στην έκθεση της Ερευνώσας Λειτουργού, ενδεχομένως ο τρόπος που ενήργησαν

συγκεκριμένοι λειτουργοί της Cyta και του ΤΠΑ, οι οποίοι στο μεταξύ έχουν αφυπηρετήσει ή αποχωρήσει από τη δημόσια υπηρεσία με άλλο τρόπο, να ήταν μεμπτός και εκτός των αναμενόμενων πλαισίων δράσης και ενέργειας ενός λειτουργού, επιφορτισμένου με τη διαχείριση μιας δημόσιας σύμβασης τέτοιας πολυπλοκότητας, όπως αυτής του συστήματος LEFCO.

2. Σύμφωνα με την πιο πάνω αναφερόμενη έκθεση, επειδή οι συγκεκριμένοι λειτουργοί δεν υπηρετούν πλέον στους οργανισμούς τους και δεδομένου ότι, με βάση τους πειθαρχικούς κώδικες που ισχύουν τόσο στη Δημόσια Υπηρεσία όσο και στη Cyta, δεν μπορεί να ξεκινήσει οποιαδήποτε πειθαρχική έρευνα εναντίον τους, το πόρισμα της Ερευνώσας Λειτουργού διαβιβάστηκε στο Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας για τη διερεύνηση του ενδεχομένου διάπραξης ποινικών αδικημάτων από τους Λειτουργούς αυτούς.
3. Ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας, σε γραπτή απάντησή του ανέφερε ότι, εκ πρώτης όψεως, δεν φαίνεται να στοιχειοθετείται ποινική ευθύνη εναντίον των εμπλεκόμενων προσώπων, γιατί από τη μαρτυρία απουσιάζει το στοιχείο της πρόθεσης καταδολίευσης, απαραίτητο στοιχείο για τη στοιχειοθέτηση ποινικής ευθύνης των εμπλεκόμενων προσώπων.
4. Για το όλο θέμα έχει ήδη ενημερωθεί σχετικά το Υπουργικό Συμβούλιο κατά τη συνεδρία του στις 25.1.2016.
5. Όσον αφορά, τέλος, το στάδιο της διαδικαστικής διαδικασίας για το σύστημα LEFCO, πληροφορείσθε ότι, μετά το πέρας του έργου του Διεθνούς Διαιτητικού Δικαστηρίου του Λονδίνου και την ολοκλήρωση της ακροαματικής διαδικασίας και κατάθεσης των τελικών αγορεύσεων των δύο μερών CYTA και SELEX, η απόφαση που εκδόθηκε εκ μέρους του Διαιτητή ήταν υπέρ της CYTA και της απόρριψης των απαιτήσεων της SELEX.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτησή.

Απάντηση ημερομηνίας 7 Μαρτίου 2016 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Σωκράτη Χάσικου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.605, ημερομηνίας 29 Μαΐου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.605 που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Αμμοχώστου, κ. Κυριάκο Χατζηγιάννη και διαβιβάστηκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με επιστολή σας με ημερομηνία 08.06.2015 και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

- (α) Το Έργο σχετικά με τη βελτίωση του Κύριου Δρόμου Πρωταρά-Παραλιμνίου (Λεωφόρος Ξενοδοχείων) υλοποιήθηκε ως Πολεοδομικό Έργο, του οποίου η κατασκευή ξεκίνησε το 2003 και ολοκληρώθηκε το 2005.
 - (β) Για τον αναφερόμενο δρόμο, ετοιμάστηκαν Ρυθμιστικά και Κατασκευαστικά Σχέδια, από το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως σε συνεργασία με το Δήμο Παραλιμνίου μέσω ιδιώτη μελετητή.
 - (γ) Ο σχεδιασμός προέβλεπε τη δημιουργία κυκλικού κυκλοφοριακού κόμβου, παρά τα τεμάχια με αρ. 88, 86, 171 και 74 του Φ/ΣΧ. 2-296-376. Ο κυκλικός κόμβος έχει υλοποιηθεί και λειτουργεί με τρία σκέλη, όμως υπάρχει πρόνοια για τέταρτο σκέλος το οποίο θα συνδέει προτεινόμενο δρόμο παράλληλο με τη Λεωφόρο Ξενοδοχείων, η υλοποίηση του οποίου όμως δεν έχει ακόμη ξεκινήσει.
 - (δ) Στα πλαίσια ελέγχου της ανάπτυξης, το Επαρχιακό Γραφείο Αμμοχώστου του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως, έχει εκδώσει άδειες στις οποίες τέθηκε όρος για παραχώρηση του τμήματος των τεμαχίων που επηρεάζονται από το εν λόγω προτεινόμενο τέταρτο σκέλος του κυκλικού κόμβου
 - (ε) Ο Δήμος Παραλιμνίου βρίσκεται στη διαδικασία μελέτης για υποβολή αίτησης για έκδοση πολεοδομικής άδειας για κατασκευή του πιο πάνω αναφερόμενου τέταρτου σκέλους του υπό συζήτηση κυκλικού κόμβου.
2. Με βάση τα πιο πάνω, γίνεται αντιληπτό ότι η οποιαδήποτε κατάργηση του εν λόγω κυκλικού κόμβου, δεν μπορεί να γίνει αποδεκτή.»

Απάντηση ημερομηνίας 3 Νοεμβρίου 2016 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.003, ημερομηνίας 13 Ιουλίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στη σχετική με το θέμα επιστολή της Γενικής Διευθύντριας της Βουλής των Αντιπροσώπων ημερομηνίας 3 Αυγούστου, 2015 και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η μελέτη που έγινε για παροχή νερού από το φράγμα σε δύο ακόμη χοιροστάσια της περιοχής Μενόικου δεν υλοποιήθηκε.

Οι ισχυριζόμενες από τον Πρόεδρο του Κοινοτικού Συμβουλίου Αγίας Μαρίνας παρανομίες δεν ευσταθούν. Όλοι οι επίσημοι μετρητές που βρίσκονται πάνω σε κεντρικούς ή δευτερεύοντες αγωγούς του αρδευτικού δικτύου καταγράφονται από τους επιτηρητές του Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων. Μετά τον μετρητή το ΤΑΥ δεν έχει καμία αρμοδιότητα ούτε και ευθύνη για οποιοδήποτε αγωγό ή επιπλέον μετρητή/μετρητές που καταλήγουν σε ιδιωτικά τεμάχια.

Με την ευκαιρία αυτή σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 3 Μαρτίου 2016 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Ιωνά Νικολάου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.053, ημερομηνίας 12 Αυγούστου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. φακ. Ερ. 23.06.010.05.053 και ημερ. 05 Οκτωβρίου 2015, σχετικά με την υπό αναφορά ερώτηση του βουλευτή κ. Γιώργου Περδίκη για την υπερφόρτωση των φορτηγών που χρησιμοποιούνται για τη μεταφορά υλικών από το μεταλλείο σας Σκουριώτισσας, καθώς και για τα θέματα οδικής ασφάλειας που τίθενται λόγω σας υπερφόρτωσης των φορτηγών αυτών και σας πληροφορώ ότι από τη διερεύνηση που έγινε προκύπτουν τα ακόλουθα:

2. Η εταιρεία Hellenic Copper Mines LTD, η οποία δραστηριοποιείται τα τελευταία χρόνια στο μεταλλείο Σκουριώτισσας, δεν διαθέτει δικά της φορτηγά οχήματα. Οι οποιοσδήποτε μεταφορές προς όφελος της εταιρείας είτε με συμβατικά οχήματα (εκτός του χώρου του μεταλλείου), είτε με μη συμβατικά οχήματα (εντός του χώρου του μεταλλείου) γίνονται με φορτηγά άλλων εργολάβων που συνεργάζονται με την εταιρεία.
3. Στα πλαίσια της δραστηριότητας της εταιρείας, από το 2012, μετά από την εξασφάλιση των σχετικών αδειών και, σε συνεργασία με την Αστυνομία, άρχισε η μεταφορά υλικών (παλαιά μπάζα που περιέχουν χαλκό) από την περιοχή Απλίκι προς το μεταλλείο της Σκουριώτισσας για επεξεργασία τους. Η απόσταση από το Απλίκι προς το μεταλλείο είναι συνολικά 14 χιλιόμετρα και η μεταφορά γινόταν καθημερινά με οκτώ (8) συμβατικά οχήματα τα οποία έκαναν από οκτώ (8) δρομολόγια το καθένα.
4. Πριν την έναρξη της δραστηριότητας αυτής και, έπειτα από εισήγηση της Αστυνομίας προς την εταιρεία, πραγματοποιήθηκαν διαλέξεις προς τους οδηγούς σε θέματα οδικής ασφάλειας, τήρησης του Κώδικα Οδικής Κυκλοφορίας και συμπεριφοράς των οδηγών στο δρόμο. Οι διαλέξεις συνεχίζονται κάθε χρόνο. Επίσης, σε σχέση με το οδικό δίκτυο, μετά από συνεργασία της Αστυνομίας με το Τμήμα Δημοσίων Έργων τοποθετήθηκαν προειδοποιητικές πινακίδες στα σημεία των συμβολών από όπου εισέρχονται και εξέρχονται φορτηγά οχήματα, για έγκαιρη προειδοποίηση των υπολοίπων οδηγών.
5. Η δραστηριότητα μεταφοράς υλικών από το Απλίκι προς το μεταλλείο κράτησε μέχρι τις αρχές του 2015. Έκτοτε έγιναν σποραδικές μεταφορές (10-15 δρομολόγια τον μήνα) λόγω μη ύπαρξης άλλων υλικών προς μεταφορά. Κατά τη διάρκεια των διακινήσεων των φορτηγών οχημάτων έγιναν και γίνονται αρκετοί έλεγχοι από την Αστυνομία.
6. Από τους τροχονομικούς ελέγχους δεν παρατηρήθηκαν προβλήματα τροχαίας εντός του δημόσιου οδικού δικτύου, αλλά ούτε έγινε καμιά μεταφορά υλικών με μη συμβατικά οχήματα, με υπέρβαρο ή ακάλυπτο φορτίο. Επίσης, δεν παρατηρήθηκε καμιά αλλοίωση ή φθορά του οδοστρώματος. Η ίδια η εταιρεία προβαίνει κατά καιρούς σε αιφνιδιαστικούς ελέγχους (ζυγίσματος φορτίου), με τον ζυγιστικά σταθμό που διαθέτει η εταιρεία «ΣΕΔΙΓΕΠ» στον Αστρομερίτη. Οι μετρήσεις των φορτίων δείχνουν ότι το βάρος δεν ξεπερνά τους 22 τόνους ανά φορτηγό. Να σημειωθεί ότι, με βάση τους Περί Τροχαίας Κινήσεως Νόμους και Κανονισμούς, οποιοδήποτε φορτηγό όχημα μπορεί να διακινήθει σε οποιοδήποτε τμήμα δημόσιου οδικού δικτύου, με συνολικό βάρος μέχρι 44 τόνους.
7. Τα μη συμβατικά οχήματα βαρέως τύπου (ΤΑΜΠΕΡ) τα οποία ανήκουν στην εταιρεία «Α/φοί Ιακώβου», σε καμία περίπτωση δεν κινούνται εκτός μεταλλείου.»

Απάντηση ημερομηνίας 3 Μαρτίου 2016 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Σωκράτη Χάσιου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.061, ημερομηνίας 18 Αυγούστου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.061 και ημερομηνία 18.8.2015, που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Λευκωσίας κ. Γιώργο Περδίκη και αποστάληκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με την επιστολή σας ημερομηνίας 27.8.2015 και επιθυμώ να σας ενημερώσω για τα ακόλουθα:

- (α) Για συζήτηση του προβλήματος της διαχείρισης των υγρών αποβλήτων, τόσο των ξενοδοχειακών μονάδων όσο και της ευρύτερης περιοχής της κοινότητας του Κάτω Πύργου Τηλλυρίας, και της ανάγκης προώθησης της κατασκευής αποχετευτικού συστήματος για εξυπηρέτηση της Κοινότητας, πραγματοποιήθηκε στις 18.11.2015, στα Γραφεία της Επαρχιακής Διοίκησης Λευκωσίας, ευρεία σύσκεψη με τη συμμετοχή εκπροσώπων του Κοινοτικού Συμβουλίου Κάτω Πύργου και των

εμπλεκόμενων Υπηρεσιών (Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων, Τμήματος Περιβάλλοντος και Υγειονομικής Υπηρεσίας).

- (β) Κατά την πιο πάνω σύσκεψη αποφασίστηκε όπως το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων προβεί στην επικαιροποίηση των αρχικών μελετών και σχεδίων, ώστε να εξακριβωθεί η δαπάνη εκτέλεσης του έργου και το αναμενόμενο κόστος επεξεργασίας των λυμάτων, με αξιοποίηση του βιολογικού σταθμού του Αλιευτικού Καταφυγίου και της δυνατότητάς του να συνδεθούν σ' αυτό οι παρακείμενες τουριστικές επιχειρήσεις, ξενοδοχεία, κατοικίες και άλλα υποστατικά. Περαιτέρω, συμφωνήθηκε όπως οι Υγειονομικές Υπηρεσίες κοινοποιήσουν κατάλογο των τουριστικών επιχειρήσεων που υπάρχουν στην περιοχή Κ. Πύργου και Πηγαινειών στην Επαρχιακή Διοίκηση, η οποία θα επισημάνει αυτές που χωροθετούνται στο παραλιακό μέτωπο της περιοχής και θα τις διαβιβάσει στο Τμήμα Περιβάλλοντος, λόγω αρμοδιότητας, για ενημέρωση και έλεγχο του τρόπου διαχείρισης των αποβλήτων τους.
- (γ) Αφού υλοποιηθούν τα πιο πάνω, θα καθοριστεί νέα σύσκεψη όπου και θα ληφθούν αποφάσεις σχετικά με τις εισηγήσεις που θα υποβληθούν στα Υπουργεία Εσωτερικών και Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, για την ενδεχόμενη προώθηση εκτέλεσης του έργου. Αντίγραφο των σχετικών πρακτικών επισυνάπτεται για την πληρέστερη ενημέρωσή σας.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 4 Μαρτίου 2016 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.177, ημερομηνίας 12 Οκτωβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και στην επιστολή σας Ερ. 23.06.010.05.177 ημερομηνίας 14 Οκτωβρίου 2015 και σας πληροφορώ ότι έγιναν όλες οι απαραίτητες εργασίες υδρομόνωσης της Τεχνικής Σχολής Αυγόρου.»

Απάντηση ημερομηνίας 3 Μαρτίου 2016 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Μάριου Δημητριάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.191, ημερομηνίας 15 Οκτωβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Άριστου Δαμιανού

«Αναφέρομαι στο πιο πάνω θέμα που αφορά τη λειτουργία Πρακτορείου ΟΠΑΠ έναντι του χώρου αφίξεων του Αεροδρομίου Λάρνακας και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Μέσω της Συμφωνίας Παραχώρησης, η εταιρεία Hermes Airports Ltd. έχει αναλάβει την ευθύνη χρηματοδότησης, κατασκευής και λειτουργίας των Αερολιμένων. Μέσα στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων της που απορρέουν από την πιο πάνω Σύμβαση έχει αποφασίσει και έχει συμβληθεί σχετικά με την Εταιρεία ΟΠΑΠ (ΚΥΠΡΟΥ) ΛΤΔ για τη λειτουργία πρακτορείου του ΟΠΑΠ, το οποίο λειτουργεί κάτω από την ίδια Νομοθεσία, η οποία διέπει τα πρακτορεία στην Κύπρο, με σκοπό να εμπλουτίσει την γκάμα υπηρεσιών που παρέχει στους επισκέπτες του Αερολιμένα. Η σχετική σύμβαση η οποία έχει υπογραφεί ανάμεσα στην Hermes και στην ΟΠΑΠ (ΚΥΠΡΟΥ) ΛΤΔ επισυνάπτεται.
2. Μέσω της παροχής των Υπηρεσιών του Πρακτορείου του ΟΠΑΠ και με βάση την σχετική συμφωνία μεταξύ των μερών, η Hermes λαμβάνει ως αντάλλαγμα ποσοστά επί των παιχνιδιών όπως φαίνεται στον πιο κάτω πίνακα, ενώ η Κυπριακή Δημοκρατία σύμφωνα με τους όρους της Συμφωνίας Παραχώρησης λαμβάνει το 33% επί των ακαθάριστων εσόδων της Hermes.

Παιγνίδια	Εσοδα Hermes
Joker	12%
Lotto	12%
Proto	12%
Super 3	8%
Extra 5	12%
Kino	8%
Propo	12%
P/Goal	12%

Σημειώνεται τέλος, ότι το Πρακτορείο του ΟΠΑΠ έχει ανεγερθεί στο χώρο των αφίξεων του αεροδρομίου, ενώ δεν έχουμε υπόψη μας άλλες μηχανές τυχερών παιχνιδιών σε άλλους χώρους του Αερολιμένα.»

Σημείωση: Τα επιστημημένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 4 Μαρτίου 2016 του Υπουργού Υγείας κ. Γιώργου Παμπορίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.289, ημερομηνίας 7 Ιανουαρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. φακ. Ερ. 23.06.010.05.289 και ημερομηνίας 14 Ιανουαρίου 2016 σχετικά και την πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

2. Το Γενικό Χημείο του Κράτους (ΓΧΚ), πέραν από τα εθνικά προγράμματα ελέγχου ρουτίνας που διεξάγει στα πλαίσια των αρμοδιοτήτων του, σε συνεργασία με τις Αρμόδιες Αρχές, παρακολουθεί και διεξάγει έρευνες και πιλοτικά προγράμματα για τον εντοπισμό τυχόν νέων προβληματικών προϊόντων που κυκλοφορούν στην Κυπριακή αγορά/αναδυόμενων κινδύνων.
3. Στα πλαίσια αυτά, το 2015, το ΓΧΚ αποφάσισε για πρώτη φορά να εξετάσει την ομάδα προϊόντων “αποσμητικά χώρου” ακριβώς για να διαπιστωθεί η τυχόν περιεκτικότητα τους τόσο σε νομοθετικά απαγορευμένες ουσίες όπως χλωροφόρμιο, βενζόλιο, π-διχλωροβενζόλιο [νομοθετικός περιορισμός ANNEX XVII του Ευρωπαϊκού Κανονισμού REACH (Αρ. 1907/2006/ΕΚ)], αλλά και ομάδες άλλων ουσιών που πιθανόν να έχουν αρνητική επίδραση στο κοινό όπως γνωστές αλλεργιογόνες ουσίες κ.ά.
4. Λόγω της ποικίλης μορφής των υποστρωμάτων που κυκλοφορούν τα “αποσμητικά χώρου” (υγρή μορφή, κεριά, στερεή μορφή κ.ά.) το ΓΧΚ συνεχίζει τους προκαταρκτικούς ελέγχους προσπαθώντας ταυτόχρονα να καλύψει και περισσότερες χημικές ενώσεις στα δείγματα τα οποία έχει συλλέξει από την Κυπριακή αγορά σε συνεργασία με το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας (ως Αρμόδια Αρχή). Το ΓΧΚ όταν θα έχει ολοκληρωμένες και τις μεθόδους και τη μελέτη για τα εν λόγω δείγματα, θα ενημερώσει όπως πάντα, το ευρύ κοινό σε συνεργασία με τις Αρμόδιες Αρχές. Το θέμα της σήμανσης που αναφέρεται στην επιστολή του κ. Περδίκη, δεν εμπίπτει στις αρμοδιότητες του ΓΧΚ και γενικά του Υπουργείου Υγείας.»

Απάντηση ημερομηνίας 3 Μαρτίου 2016 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Σωκράτη Χάσικου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.310, ημερομηνίας 14 Ιανουαρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.310, που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Λευκωσίας, κ. Γιώργο Περδίκη, και αποστάληκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με επιστολή σας με ημερ. 22.01.2016, και επιθυμώ να σας πληροφορήσω ότι η Απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου με αρ. 79.458 και ημερ. 16.09.2015 επιβεβαίωσε την ίδρυση της Κοινότητας Τροόδους και δεν επηρεάζει καθοιονδήποτε τρόπο τη σύνθεση του Κοινοτικού Συμβουλίου Τροόδους, το οποίο απαρτίζεται από κυβερνητικούς αξιωματούχους, όπως καταγράφεται στο σχετικό Διάταγμα που δημοσιεύθηκε στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας με αρ. 4897, Παρ. ΙΙΙ(Ι), ημερομηνίας 09.10.2015, ως Κ.Δ.Π. 330/2015.

2. Για το περιεχόμενο τόσο της Απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου όσο και του εν λόγω Διατάγματος ενημερωθήκατε με σχετική αιτιολογική έκθεση, όπως προνοεί το Άρθρο 114 του περί Κοινοτήτων Νόμου, η οποία σας αποστάληκε με την ταυτάριθμη επιστολή μας ημερομηνίας 30.09.2015.»

Απάντηση ημερομηνίας 3 Μαρτίου 2016 του Υπουργού Οικονομικών κ. Χάρη Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.330, ημερομηνίας 21^{ης} Ιανουαρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή

«Επιθυμώ να αναφερθώ στο σχετικό ερώτημα του Βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή προς τον Υπουργό Οικονομικών, το οποίο διαβιβάστηκε με την επιστολή σας ημερ. 25.01.2016, και σας πληροφορώ τα ακόλουθα, με την παράκληση όπως ενημερώσετε τον κύριο Φακοντή σχετικά:

2. Ο Υπουργός Οικονομικών ενέκρινε την αποπαγοποίηση **185** συνολικά θέσεων Νοσηλευτικού Λειτουργού [Κλ. Α5 (2^η βαθμίδα), Α7 και Α8(i)] (**157** θέσεων στον Κλάδο Γενικής Νοσηλευτικής και **28** θέσεων στον Κλάδο Ψυχικής Υγείας), για τις οποίες είχε ξεκινήσει διαδικασία πλήρωσης εντός του έτους 2010 και υπήρχε αντίστοιχος αριθμός υποψηφίων για διεκδίκησή τους. Σε συνέχεια του Πρακτικού Συμφωνίας που υπέγραψε η Κυβέρνηση με την Παγκύπρια Συντεχνία Δημοσίων Υπαλλήλων (ΠΑ.ΣΥ.ΔΥ.) οι εν λόγω θέσεις προωθήθηκαν στο Υπουργικό Συμβούλιο το οποίο, στη συνεδρία του ημερ. 16.02.2016, ενέκρινε την αποπαγοποίησή τους. Ακολούθως, το Υπουργείο Οικονομικών, με επιστολή του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού με αρ. φακ. 15.21.015 και ημερ. 19.02.2016, υπέβαλε το θέμα στη Βουλή των Αντιπροσώπων για εξασφάλιση της γραπτής συγκατάθεσης της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού, για την πλήρωση τω εν λόγω θέσεων.

3. Στην περίπτωση έγκρισης της αποπαγοποίησης των υπό αναφορά θέσεων από τη Βουλή των Αντιπροσώπων, τότε θα ακολουθηθεί η συνήθης διαδικασία πλήρωσής τους από την Επιτροπή Δημόσιας Υπηρεσίας.»

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κεφάλαιο Τέταρτο, θέματα εγγραφέντα για συζήτηση. Δε θα μπορούμε σήμερα στο Κεφάλαιο Τέταρτο.

Κύριοι, εδώ φθάσαμε στο τέλος της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Η επόμενη συνεδρία της Βουλής ορίζεται για την Πέμπτη, 17 Μαρτίου 2016, στις 4.00 μ.μ., με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ:

Νομοθετική εργασία

1. Ο περί του Εφημεριακού Κλήρου της Ελληνικής Ορθόδοξης Εκκλησίας της Κύπρου Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.01.056.250-2015).
2. Ο περί των Προϋποθέσεων Διαφάνειας (Κινητές Αξίες προς Διαπραγμάτευση σε Ρυθμιζόμενη Αγορά) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.01.057.035-2016).
3. Ο περί Δημόσιας Προσφοράς και Ενημερωτικού Δελτίου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.01.057.036-2016).
4. Ο περί Ποινικού Κώδικα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2014.
(Πρόταση νόμου των κ. Φειδία Σαρίκα εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, Γιώργου Περδίκη εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών, Δημήτρη Συλλούρη εκ μέρους του Ευρωπαϊκού Κόμματος, Νίκου Κουτσού, εκπροσωπούντος τη Συμμαχία Πολιτών, και Ζαχαρία Κουλία, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου).
(Αρ. Φακ. 23.02.055.069-2014).
5. Ο περί Ποινικού Κώδικα (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2015.
(Πρόταση νόμου των κ. Σωτήρη Σαμψών και Κυριάκου Χατζηγιάννη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού).
(Αρ. Φακ. 23.02.056.158-2015).
6. Ο περί Ταμείου Θήρας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.01.057.016-2016).
7. Ο περί Καταχρηστικών Ρητρών σε Καταναλωτικές Συμβάσεις (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015.
(Πρόταση νόμου των κ. Γιαννάκη Γαβριήλ, Σταύρου Ευαγόρου και Κώστα Κώστα εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις).
(Αρ. Φακ. 23.02.056.173-2015).
8. Ο περί Ορισμένων Καταχρηστικών Ρητρών σε Συμβάσεις Πιστωτικών Διευκολύνσεων Καταναλωτών Νόμος του 2015.
(Πρόταση νόμου του κ. Άγγελου Βότση, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού).
(Αρ. Φακ. 23.02.056.174-2015).
9. Οι περί Οργανισμού Νεολαίας - Θέση Εκτελεστικού Γραμματέα (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.052.070-2015).
10. Ο περί Αλιείας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.
(Πρόταση νόμου του κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη, βουλευτή

εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου).
(Αρ. Φακ. 23.02.057.005-2016).

11. Οι περί Τμήματος Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών - Θέση Ανώτερου Λειτουργού Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.001-2016).
12. Οι περί Στρατού της Δημοκρατίας (Διορισμοί, Ιεραρχία, Προαγωγές και Αφυπηρητήσεις Υπαξιωματικών) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.002-2016).
13. Οι περί Ανοικτού Πανεπιστημίου Κύπρου (Ίδρυση Νέων Σχολών και Προγραμμάτων Σπουδών κατά Σχολή) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.004-2016).
14. Οι περί Υπουργείου Οικονομικών (Υπηρεσία Ελέγχου Ασφαλιστικών Εταιρειών - Θέσεις Διευθυντή, Ανώτερου Λειτουργού Ελέγχου Ασφαλιστικών Εταιρειών, Λογιστικού Λειτουργού Ελέγχου Ασφαλιστικών Εταιρειών και Λογιστικού Λειτουργού Ελέγχου Ασφαλιστικών Εταιρειών (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.010-2016).
15. Οι περί Αποχτεύσεων Λευκωσίας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.013-2016).
16. Οι περί Αποχτεύσεων Λεμεσού-Αμαθούντας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.014-2016).
17. Οι περί Αποχτεύσεων Λάρνακας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.015-2016).
18. Οι περί Αποχτεύσεων Πάφου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.016-2016).
19. Οι περί Αποχτεύσεων Παραλιμνίου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.017-2016).
20. Οι περί Αποχτεύσεων Αγίας Νάπας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.018-2016).
21. Οι περί Αποχτεύσεων Αθηνών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.019-2016).

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ:

Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

Ερωτήσεις και απαντήσεις

Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση

1. «Η ανάγκη εκπόνησης εθνικής στρατηγικής για την προστασία, την πρόληψη, την καταστολή, τη θεραπεία, καθώς και την αντιμετώπιση οποιασδήποτε μορφής κακοποίησης των ευάλωτων ομάδων του πληθυσμού, όπως παραδείγματος χάριν ανήλικων ατόμων, ατόμων με ειδικές ανάγκες, γυναικών και ηλικιωμένων ατόμων».
(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις κ. Πανίκκου Σταυριανού).

(Αρ. Φακ. 23.05.049.002-2016).

2. «Η πανεπιστημιακή ανάπτυξη της χώρας, δημόσια και ιδιωτική, τα προβλήματα που υπάρχουν και τρόποι αντιμετώπισής τους σε σχέση με τις δυνατότητες και τα δεδομένα της χώρας και τα προβλήματα, τις ανάγκες και τις αντοχές του λαού, της οικονομίας, της αγοράς εργασίας και της κοινωνίας». *(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Ανδρέα Θεμιστοκλέους)*.
(Αρ. Φακ. 23.05.048.003-2015).
3. «Οι μονομερείς ενέργειες της κυβέρνησης, που διχάζουν τον κυπριακό λαό». *(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του κ. Αντρου Κυπριανού εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις)*.
(Αρ. Φακ. 23.05.048.006-2015).
4. «Η 21^η Διάσκεψη Μερών για την κλιματική αλλαγή (COP21) και οι ευθύνες, οι κίνδυνοι και οι προκλήσεις που προκύπτουν για την Κύπρο από τις κλιματικές αλλαγές». *(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του κ. Γιώργου Περδίκη εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών)*.
(Αρ. Φακ. 23.05.048.007-2015).
5. «Οι συνομιλίες για τη λύση του Κυπριακού, η ανάγκη διασφάλισης της εφαρμογής των αρχών του διεθνούς δικαίου και του Χάρτη Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και η ανάγκη διασφάλισης της συνέχισης της Κυπριακής Δημοκρατίας ως κυρίαρχου κράτους μέλους της Ευρωπαϊκής Ένωσης». *(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών κ. Γιώργου Περδίκη)*.
(Αρ. Φακ. 23.05.049.001-2016).
6. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και Ίσων Ευκαιριών μεταξύ Ανδρών και Γυναικών με θέμα «Τα νέα δεδομένα που προκύπτουν από την αναγκαστική μετακίνηση προσφύγων και μεταναστών τόσο στην ευρύτερη περιοχή της Μεσογείου όσο και στην υπόλοιπη Ευρωπαϊκή Ένωση και οι δράσεις της κυπριακής κυβέρνησης τόσο σε επίπεδο υποδοχής των μεταναστών όσο και σε επίπεδο πολιτικής κατεύθυνσης σε ευρωπαϊκό επίπεδο».
(Αρ. Φακ. 23.04.032.193-2015).

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής και ευχαριστώ πάρα πολύ για τη συνεργασία σας.

(Ωρα λήξης: 6.10 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αδάμου Αδάμος	Μαυρίδης Μάριος
Αντωνίου Αντώνης	Μαυρονικόλα Ρούλα
Βαρνάβα Γιώργος	Μισός Αριστοτέλης
Γαβριήλ Γιαννάκης	Μιχαηλίδης Ανδρέας
Γεωργίου Γεώργιος	Νεοφύτου Αβέρωφ
Γεωργίου Γιώργος	Νικολαΐδης Νίκος
Δαμιανού Άριστος	Νουρής Νίκος
Δημητρίου Μισιαούλη Στέλλα	Παπαγεωργίου Πάμπος

Δίπλαρος Ευθύμιος	Περδίκης Γιώργος
Ευαγόρου Σταύρος	Προδρόμου Πρόδρομος
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Προκοπίου Γεώργιος
Καρογιάν Μάριος	Σαμψών Σωτήρης
Καυκαλιάς Αντρέας	Σαρίκας Φειδίας
Κουκουμά Κούτρα Σκεύη	Σταυριανός Πανίκκος
Κουλίας Ζαχαρίας	Συλλούρης Δημήτρης
Κουτσού Νίκος	Τάσου Γεώργιος
Κυπριανού Ανδρέας	Τζιοβάνης Χριστάκης
Κυριακού Μαρία	Τορναρίτης Νίκος
Κωνσταντίνου Νεόφυτος	Φακοντής Αντρέας
Κώστα Κώστας	Φυττής Σοφοκλής
Λαμάρης Γιάννος	Χαμπουλλάς Ευγένιος
Λουκαΐδης Γιώργος	Χαραλαμπίδου Ειρήνη
Μαππουρίδης Ρίκκος	Χατζηγιάννης Κυριάκος

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Χατζηρούσος Αντώνης

Μαχτεσιάν Βαρτκές

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.
2. Έκθεση για τον αναπεμφθέντα νόμο «Ο περί της Θέσπισης Συστήματος Εμπορίας Δικαιωμάτων Εκπομπής Αερίων του Θερμοκηπίου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016», αγορεύσεις (Γ. Περδίκης, Ζ. Ζαχαρίου, Α. Αδάμου) και αποδοχή της αναπομπής.
3. Έκθεση για το νομοσχέδιο και τις προτάσεις νόμου:
 - α. «Ο περί Δημιουργίας Μητρώου Αγροτών και Γεωργικών Εκμεταλλεύσεων Νόμος του 2015»,
 - β. «Ο περί Εγγραφής Αγροτών και Αγροτικών Εκμεταλλεύσεων Νόμος του 2009»,
 - γ. «Ο περί Δημιουργίας Μητρώου Γεωργών και Γεωργικών Εκμεταλλεύσεων Νόμος του 2014»,
 - δ. «Ο περί Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012»,
 αγορεύσεις και συζήτηση (Γ. Γαβριήλ, Κ. Χατζηγιάννης, Δ. Συλλούρης, Φ. Σαρίκας, Σ. Φυττής, Ν. Νικολαΐδης, Α. Μισός, Γ. Τάσου, Γ. Βαρνάβα, Γ. Περδίκης), απόσυρση των προτάσεων νόμου, ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο και δικαιολόγηση της αρνητικής ψήφου από τον κ. Γιαννάκη Γαβριήλ.
4. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Θέσπισης Ελάχιστων Προτύπων σχετικά με τα Δικαιώματα, την Υποστήριξη και την Προστασία Θυμάτων της Εγκληματικότητας Νόμος του 2015» και ψήφισή του σε νόμο.
5. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί της Λειτουργίας και του Ελέγχου Καζίνου (Γενικοί) Κανονισμοί του 2016» και έγκρισή τους.
6. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου του 2016 Νόμος του 2016», αγορεύσεις και συζήτηση (Κ. Κώστα, Ζ. Ζαχαρίου, Γ. Λουκαΐδης, Ν. Νικολαΐδης, Μ. Μαυριδής, Δ. Συλλούρης, Γ. Βαρνάβα, Α. Δαμιανού, Ν. Τορναρίτης, Ει. Χαραλαμπίδου, Πρ. Προδρόμου, Ζ. Κουλίας) και ψήφισή του σε νόμο.
7. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Διαχειριστή Συστήματος Μεταφοράς Κύπρου του 2016 Νόμος του 2016» και ψήφισή του σε νόμο.
8. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου για το Σύνδρομο Επίκτητης Ανοσοποιητικής Ανεπάρκειας του 2016 Νόμος του 2016» και ψήφισή του σε νόμο.

9. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας του 2016 Νόμος του 2016», παρατηρήσεις της κ. Στέλλας Μισιαούλη Δημητρίου και ψήφισή του σε νόμο.
10. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Εμπορικών Περιγραφών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012» και ψήφισή της σε νόμο.
11. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί των Προϋποθέσεων Πώλησης Εμπορευμάτων σε Τιμές Εκπτώσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016» και ψήφισή του σε νόμο.
12. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Δημοκρατίας του Μαυροβουνίου για Συνεργασία στην Καταπολέμηση της Τρομοκρατίας, του Οργανωμένου Εγκλήματος, της Παράνομης Διακίνησης Ναρκωτικών, Ψυχοτρόπων και Πρόδρομων Ουσιών, της Παράνομης Μετανάστευσης και Άλλων Ποινικών Αδικημάτων (Κυρωτικός) Νόμος του 2015» και ψήφισή του σε νόμο.
13. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Συμφωνίας Σύνδεσης Μεταξύ της Ευρωπαϊκής Ένωσης και των Κρατών Μελών της, αφενός, και της Κεντρικής Αμερικής, αφετέρου, (Κυρωτικός) Νόμος του 2015» και ψήφισή του σε νόμο.
14. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Μηχανών Παιγνίου (Εγγραφή και Έκδοση Αδειών) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016» και έγκρισή τους.
15. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016», παρατηρήσεις των κ. Γιάννου Λαμάρη και Νίκου Τορναρίτη και ψήφισή του σε νόμο.
16. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί των Ουσιών που Καταστρέφουν τη Στιβάδα του Όζοντος (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015» και ψήφισή του σε νόμο.
17. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2016», συζήτηση [(Α. Αντωνίου, Α. Μισός, Π. Σταυριανός, Γ. Βαρνάβα, Α. Φακοντής, Γ. Προκοπίου, Γ. Τάσου, προεδρεύων (Σ. Φυττής)] και ψήφισή της σε νόμο.
18. Ερωτήσεις βουλευτών:
 Η πώληση της θυγατρικής της Τράπεζας Κύπρου στην Ουκρανία - Το κόστος της αποστολής ασθενών στο εξωτερικό για εξειδικευμένη εξέταση αξονικού τομογράφου και το ενδεχόμενο αγοράς του μηχανήματος από το κράτος - Θέμα ρύθμισης αεραθλητικών δραστηριοτήτων στον Ακάμα προς αποφυγή όχλησης και επηρεασμού του φυσικού περιβάλλοντος - Θέμα νομοθετικής ρύθμισης, ετοιμασίας νομοσχεδίου και κατάθεσής του στη Βουλή για δίτροχα ηλεκτρικά μηχανάκια και την κυκλοφορία τους - Θέμα ολοκλήρωσης διοικητικής έρευνας για τον εμποτισμό με χημικά οστών στον Τύμβο της Μακεδονίτισσας - Πληροφορίες για ενδεχόμενη μετατροπή συμβάσεων ορισμένου χρόνου σε συμβόλαια ορισμένης διάρκειας στη Στατιστική Υπηρεσία.
19. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:
 Ενημέρωση για το πού έχει ανατεθεί η έρευνα για την υπόθεση της διαχείρισης της σύμβασης μεταξύ της CYTA και της SELEX-SI και για τις εξελίξεις σε αυτήν - Αρνητικές επιπτώσεις στη λειτουργία επιχειρήσεων από τη δημιουργία κυκλικού κόμβου στην οδό Πρωταρά στο Παραλίμνι - Παράνομη παροχή αρδεύσιμου νερού από το φράγμα Αγίας Μαρίας Ξυλιάτου σε χοιροστάσια της περιοχής Μενίκου - Θέματα οδικής ασφάλειας λόγω της υπερφόρτωσης φορτηγών για τη μεταφορά υλικών από το μεταλλείο της Σκουριώτισσας - Ανάγκη ορθολογιστικής διαχείρισης των υγρών αποβλήτων των ξενοδοχειακών μονάδων στον Κάτω Πύργο Τηλλυρίας - Ανάγκη επίλυσης κτιριακού προβλήματος στην Τεχνική Σχολή Αυγόρου - Λειτουργία πρακτορείου του ΟΠΑΠ και τοποθέτηση μηχανών τυχερών παιγνίων στο αεροδρόμιο Λάρνακας - Αίτημα για ενημέρωση του καταναλωτικού κοινού για τις παρενέργειες των αποσμητικών χώρου - Ο τρόπος εκλογής του κοινοτικού συμβουλίου της κοινότητας Τροόδους - Θέμα ολοκλήρωσης της διαδικασίας πλήρωσης μόνιμων θέσεων νοσηλευτών.

Τιμή: €3,50